

Fotografía: Olympic Park Legacy Company/PA.

artículos y comunicaciones libres

sección





Fotografía: Javier Lopez - Generada por la AI.

Reflexiones sobre el territorio (espacio) desde la filosofía andina y el pensamiento complejo

Javier Adolfo López Terrazas

Universidad Mayor de San Simón • Cochabamba • Bolivia
jadlope@gmail.com

Resumen

El presente ensayo es una revisión documental cuyo objetivo es reflexionar la relación a nivel de hibridez intelectual de tres conceptos fundamentales en la filosofía "Andina" (pensamiento endógeno) y la filosofía y/o ciencia contemporánea (pensamiento exógeno u "Occidental"), en este último caso, relacionado con el pensamiento sistémico de la complejidad. La importancia temática reside en su correspondencia directa con la investigación y la planificación del desarrollo territorial. El escrito enfatiza la complementariedad de conocimientos producidos en diferentes espacios y tiempos, ya que el territorio es transtemporal y transescalar; asimismo, resalta la necesidad de construir nuevo conocimiento teórico y práctico para abordar los problemas locales. En concreto, establece que las nociones de dualidad andina y dialéctica (Friedrich Hegel) son útiles para

comprender los fenómenos urbanos y territoriales, caracterizados por ser contradictorios, dinámicos y cambiantes; asimismo, que la concepción trivalente andina implica una lógica de observación integral del territorio a través de la interrelación de personas-naturaleza-soporte material, esta visión es concurrente con la propuesta de la trialectica espacial (Henri Lefebvre y Pierre Lévy) y; finalmente, la tetraléctica organizacional andina, que involucra cuatro ordenamientos (territorial, productivo, cultural y sociopolítico), es complementaria a los modelos de cuaternidad espacial y gestión de la complejidad (Martín Heidegger y Dave Snowden). En síntesis, se invita al lector a considerar la diversidad conceptual, la complejidad y la interacción entre diferentes elementos en la comprensión y planificación de los fenómenos territoriales contemporáneos.

Palabras clave: Filosofía andina, complejidad, hibridez, territorio, planificación.

Abstract

This essay is a documentary review whose objective is to reflect on the relationship at an intellectual hybrid level between three fundamental concepts in "Andean" philosophy (endogenous thinking) and contemporary philosophy and/or science (exogenous or "Western" thinking), in the latter case, related to the systemic thinking of complexity. The thematic importance lies in its direct correspondence with research and territorial development planning. The paper emphasizes the complementarity of knowledge produced in different spaces and times, since the territory is trans-temporal and trans-scalar; it also highlights the need to build new theoretical and practical knowledge to address local territorial phenomena. Specifically, it establishes that the notions of Andean duality and dialectic (Friedrich Hegel) are useful for understanding urban and territorial phenomena, characterized by being contradictory,

dynamic and changing; likewise, that the Andean trivalent conception implies a logic of integral observation of the territory through the interrelation of people-nature-material support, this vision is in line with the trialectics of spatiality proposal (Henri Lefebvre and Pierre Lévy) and; finally, the Andean organizational tetralectics, which involves four orders (territorial, productive, cultural and socio-political), is complementary to the models of spatial quaternary and complexity management (Martin Heidegger and Dave Snowden). In summary, we are invited to consider conceptual diversity, complexity and the interaction between different elements in the understanding and planning of contemporary territorial phenomena. In summary, the reader is invited to consider the conceptual diversity, complexity and interaction between different elements in the understanding and planning of contemporary territorial phenomena.

Keywords: Andean philosophy, complexity, hybridity, territory, planning.

Introducción

En el territorio de Bolivia desde el año 2016 está vigente un nuevo sistema de planificación denominado SPIE (Sistema de Planificación Integral del Estado), en el cual, las dimensiones de cultura, población y territorio, aparte de las tradicionales como económica, social y ambiental, han tomado importancia en el proceso de desarrollo, por lo que, es ineludible hibridar intelectualmente el conocimiento “Andino” como síntesis histórica, cultural y filosófica del territorio con el conocimiento filosófico y científico contemporáneo, llamado comúnmente “Occidental”. Esta postura permite entender que la filosofía andina aporta una perspectiva holística, relacional y cualitativa, complementaria a los modelos cuantitativos y analíticos del pensamiento Occidental. Asimismo, esta convergencia teórica abre posibilidades creativas para comprender y gestionar la complejidad territorial de manera integral e innovadora más cercana a la realidad. Ambos enfoques reconocen la complejidad, dinamismo y contradicciones inherentes al territorio como constructo social.

Corroborando lo último citado, la definición consensuada de “territorio” como fenómeno social históricamente construido, implica, según el posestructuralismo¹, cuestionar las ideas tradicionales y prácticas dominantes que anulan pensamientos alternos. Este movimiento, en donde se ubican autores como Jacques Derrida y Michel Foucault, entre otros, ha cobrado protagonismo en las ciencias sociales y humanísticas, por su crítica al carácter esencialista del pensamiento Occidental y su imposición al resto de culturas; por ello, Derrida propone la “deconstrucción” del lenguaje _idea inferida al conocimiento de los hechos sociales e históricos² -, romper posiciones privilegiadas y potenciar la diversidad y las realidades plurales. Igualmente, Foucault, es uno de los primeros en plantear que el poder y dominación se expresa y ejercita en el espacio (Gómez *et al.*, 2017, p. 43).

En el sentido de Jacques Derrida, Omar (2007) introduce en la [de]construcción de conocimientos tanto teórica como práctica, el concepto de “hibridez”, noción relacionada a la cultura y la identidad en los territorios contemporáneos que son esencialmente excluyentes y conflictivos; pues, la hibridez supone una alternativa conceptual más inclusiva e integral. Empero, es un “concepto procedimental” que tiene un énfasis analítico y perspectiva crítica, e intenta remediar las insuficiencias metodológicas, además de considerar la existencia de identidades individuales y colectivas. La hibridez en el conocimiento indica una necesidad urgente de elaborar nuevas concepciones que podrían permitir entender y negociar las experiencias y conocimientos presentes y pasados de manera innovativa en un espacio dialógico (p. 214-217).

¹ El Posestructuralismo con respecto al conocimiento y la ciencia de vanguardia, admite que más importante que generar lo que suele llamarse nuevos conocimientos, es tener la capacidad para aprovechar efectivamente los conocimientos disponibles.

² El hecho social es un concepto básico en la sociología y la antropología. Fue acuñado por Émile Durkheim en su libro *Las reglas del método sociológico* (1895). Refiere a todo pensamiento, comportamiento, forma de ver, actuar y sentir exterior a la consciencia. Está presente en un grupo social, sea respetado o no, y sea compartido o no.

Filosofía andina

Según Estermann (2006), la filosofía andina se caracteriza por su enfoque holístico y relacional. El territorio no es concebido como un conjunto de sustancias separadas, sino como una red de relaciones interdependientes. Esta concepción se refleja en la cosmovisión, que considera a la naturaleza como un todo sagrado, y en la ética, que enfatiza la reciprocidad y el equilibrio. Estermann sostiene que esta filosofía posee un potencial para contribuir a la resolución de los problemas globales contemporáneos; la filosofía andina puede ofrecer una perspectiva alternativa o complementaria a la visión Occidental del mundo, que ha llevado a la crisis ambiental y social actual.

La filosofía andina propone cuatro principios:

1) El principio de relacionalidad, concibe la realidad y el territorio no como un conjunto de sustancias separadas, sino como una red de relaciones interdependientes. Este principio está lejos de ser “lógico” e “inferencial”, se trata de una relacionalidad *suigeneris*, que implica una gran variedad de formas no-lógicas en los aspectos afectivos, ecológicos, éticos, estéticos y productivos (p. 127).

2) El principio de correspondencia, también conocido como el principio entre lo macro y lo micro, sostiene que existe una comunicación entre los diferentes niveles de la realidad. Para Estermann, esta correspondencia se manifiesta en la estructura y el funcionamiento del territorio andino. La naturaleza está organizada en términos de una red de relaciones interdependientes, desde las moléculas hasta los ecosistemas. Los seres humanos también están conectados con el mundo natural a través de una red de relaciones, que incluye la familia, la comunidad y la Madre Tierra. Este principio incluye nexos relacionales de tipo cualitativo, simbólico, celebrativo, ritual y afectivo. No se trata, sin embargo, de una correlación análogo-proporcional, sino de una correlación simbólico-representativa (p. 138).

3) El principio de complementariedad, es la especificación de los principios de correspondencia y relacionalidad. Ningún “ente” y ninguna acción existe “monádicamente”, sino siempre en co-existencia con su complemento específico (p. 139). Este principio sostiene que todos los seres y fenómenos de la realidad se complementan entre sí, y es la base de la armonía y el equilibrio. La complementariedad se manifiesta en todos los aspectos del territorio. La naturaleza está compuesta de elementos opuestos, pero complementarios.

4) El principio de reciprocidad, se expresa a nivel pragmático y ético: a cada acto corresponde como contribución complementaria un acto recíproco. No sólo rige las interrelaciones humanas (entre personas o grupos), sino en cada tipo de interacción, sea esta intra-humana, entre ser humano y naturaleza, o sea entre ser humano y lo divino (p. 145). Asimismo, Estermann postula que la reciprocidad se manifiesta en todos los aspectos del territorio. La naturaleza se rige por un principio de reciprocidad, en el que todos los seres y fenómenos están conectados entre sí y se benefician mutuamente. Los seres humanos también están conectados entre sí por la reciprocidad, en el que comparten recursos y conocimientos para el bien común.

Relación entre filosofía andina y pensamiento complejo

La filosofía andina y el pensamiento complejo comparten una serie de características, como la visión holística de la realidad, la importancia de la relación entre el ser humano y la naturaleza, y además, contienen una visión del mundo basada en la armonía y el equilibrio. Sin embargo, también existen algunas diferencias, por ejemplo, la filosofía andina se basa en la experiencia de los pueblos andinos, mientras que el pensamiento complejo se basa en la experiencia humana en general; igualmente, la filosofía andina destaca la importancia de la relación entre el ser humano y la naturaleza, mientras que el pensamiento complejo destaca la importancia de la relación entre los diferentes elementos de la realidad. A pesar de estas diferencias, la filosofía andina y el pensamiento complejo pueden complementarse mutuamente. La filosofía andina puede aportar al pensamiento complejo su visión holística de la realidad y su énfasis en la relación entre el ser humano y la naturaleza. Por su parte, el pensamiento complejo puede aportar a la filosofía andina su visión abierta y flexible, y su capacidad para adaptarse a los cambios. La relación entre ambos enfoques es aún incipiente, pero tiene el potencial de dar lugar a nuevas perspectivas sobre la realidad y el territorio.

Figura 08

Cuadro comparativo de la relación entre filosofía andina y pensamiento complejo.

Filosofía andina	Pensamiento complejo
Se basa en la experiencia de los pueblos andinos.	Se basa en la experiencia humana.
Considera que la realidad es holística y compleja.	Considera que la realidad es compleja y en constante cambio.
Destaca la importancia de la relación entre el ser humano y la naturaleza.	Destaca la importancia de la relación entre los diferentes elementos de la realidad.
Propone una visión del mundo basada en la armonía y el equilibrio.	Propone una visión del mundo basada en la complejidad y la diversidad.
Es una filosofía viva y dinámica.	Es una filosofía abierta y flexible.

Fuente: Elaboración propia con base en Estermann (2006) y Morín (2009)

¿Espacio o territorio?

A partir de los recientes aportes de la escuela francesa, específicamente de la Geografía, se ha aclarado el entendimiento y relación de los términos "espacio" y "territorio". En el primer caso, según Geneviève Cortes (2016), distingue tres dimensiones: 1° La dimensión morfológica del espacio (físico y material) a partir de la naturaleza, las producciones y las creaciones; 2° La dimensión social del espacio a partir de los actores con sus prácticas, aspiraciones, estrategias y valores, reglas y normas, etc., y; 3° La dimensión organizacional y reticular con los lazos y lugares (interacciones, atracción, polarización, estructuras, redes, etc.). Cortés al retomar las concepciones del geógrafo francés Roger Brunet, establece varios tipos de acción del ser humano sobre el espacio (acción productora de espacio), estas acciones corresponden a las necesidades individuales y colectivas de seguridad, comunicación, organización, habitar, apropiación, explotación (producir), intercambiar (redes) y regir (instituciones).

En el segundo caso y también según Cortes, la noción de territorio apareció bastante tarde en la geografía. El término territorio no estaba en el vocabulario de la geografía antes de 1980. Actualmente, existe un consenso académico en definir el territorio como "construcción social" y afirmar que "no hay territorio sin grupo social y no hay grupo social sin territorio". Por lo citado, no se puede considerar el territorio como equivalente de espacio; el paso entre los dos está relacionado con el proceso de identificación y de intencionalidad del individuo o del grupo social. Entonces, el territorio es específico de un grupo social, mientras el espacio es común a todos los grupos sociales; el espacio es material, mientras el territorio puede ser concreto, simbólico hasta ideal, por lo tanto, puede existir varios territorios en un mismo espacio, los cuales contribuyen a la organización de ese espacio. Asimismo, el territorio es el resultado de las identidades individuales o colectivas, son altamente dinámicos y cambiantes. En la definición de territorio se distingue tres componentes: 1) Temporalidades, la multiplicidad de los procesos de identificación al espacio conducen a diferentes temporalidades territoriales: pasado, presente y futuro; asimismo, existen territorios efímeros, circunstanciales y duraderos en un mismo espacio; 2) Escalas, existen territorios a varias escalas o pisos: la casa (territorio doméstico o privado), la calle, el barrio, la ciudad, el municipio, la región, etc., y; 3) Configuraciones, existen diversas configuraciones territoriales (encajados, amontonados, sobrepuestos, etc.), inclusive en los mismos lugares o espacios. Finalmente, el territorio supone un sistema y estrategias de actores. Al respecto, Mazurek (2012), discurre que el espacio construye un sistema de relación entre lugares, pero el territorio construye un sistema de relaciones entre actores en los lugares. Así, el espacio es el resultado de la acción de la sociedad (cultiva una parcela o construye una ciudad), mientras el territorio es una práctica social: un sistema de interacciones entre actores que actúan sobre el espacio.

Por lo expuesto y aunque existe diferencias en la definición de ambos términos, en este ensayo se han citado textualmente los conceptos según la bibliografía utilizada.

"La filosofía andina y el pensamiento complejo comparten una visión holística y relacional del territorio, reconociendo la interconexión entre sus elementos."

Conceptos fundamentales de la filosofía andina y la filosofía/ciencia occidental como aporte al análisis territorial

Dualidad andina y dialéctica

Dualidad andina

Este concepto está fundado en la experiencia y presencia en el territorio de fuerzas que están en oposición continua y mutua; no obstante, esta idea es superada operativamente al no considerarse las fuerzas opuestas como absolutas, sino como “complementarias” (opuestos complementarios) hacia un equilibrio fundamental en el Cosmos como totalidad (Ley del Equilibrio: totalidad a partir de la individualidad). Por ejemplo: material y espiritual, arriba y abajo, centro y periferia, noche y día, hombre y mujer, cielo y tierra, entre otros. En la cosmovisión andina, el territorio es una unidad, en el nada se excluye, todos cumplen una función y evolucionan permanentemente; por eso, es importante la ubicación y relación de las personas frente a todo que le rodea en forma objetiva (visible) y subjetiva (invisible), en el territorio quedan incluidos sus logros, conceptos y sabiduría; es decir, desde el origen y la evolución de todo y en todo hacia el todo. De este modo, territorio y territorialidad están intrínsecamente interrelacionados, además de la biunívoca relación entre las escalas territoriales, especialmente desde lo macro (región) hacia lo micro (asentamientos y vivienda).

Dialéctica según Friedrich Hegel

La dialéctica es un concepto trabajado en detalle por el filósofo alemán Friedrich Hegel, considera que todos los fenómenos están sujetos a un perpetuo movimiento y cambio, y que el desarrollo de la naturaleza (en este caso el territorio) es el resultado del dinamismo y de la lucha de sus contradicciones. La “tesis” puede ser una idea o un movimiento histórico, tal idea presenta carencias que dan lugar a una oposición o “antítesis”, que genera una conflictividad interna. Como resultado de esta contradicción aparece un tercer punto de vista, una “síntesis” que supera el conflicto conciliando en un plano superior la verdad contenida en la tesis y la antítesis. La síntesis se convierte en una nueva tesis que genera otra antítesis, dando lugar a una nueva síntesis, conformándose así el proceso de autoevolución. En definitiva, las dualidades están presentes en cualquier realidad o sistema socio-espacial.

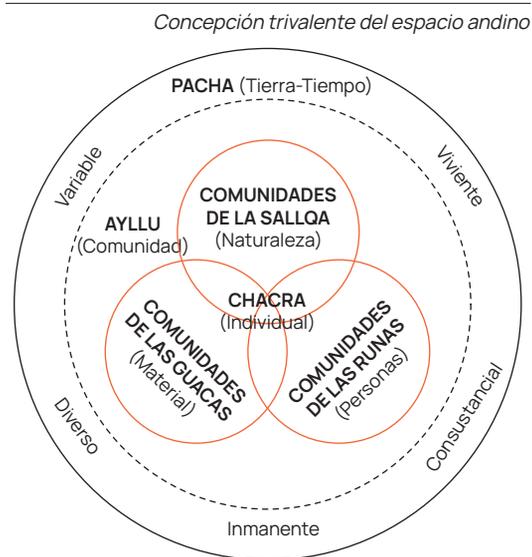
La dialéctica propone varios principios, entre ellos: a) La concatenación universal, plantea que en el mundo material no es solo un todo de desarrollo, sino que está concatenado a la naturaleza y la sociedad, unido. Todos los objetos y fenómenos no se desarrollan por sí mismos, aisladamente, sino indisolublemente ligados, unidos con otros objetos y fenómenos y; b) El tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos, expone que a todos los objetos y fenómenos les son inherentes los rasgos de cantidad y calidad (naturaleza y sociedad). Ambos están vinculados entre sí, pasando en el proceso de desarrollo, los cambios cuantitativos graduales e imperceptibles a cambios radicales cualitativos. Este último paso se realiza en forma de salto (mutación).

Lógica trivalente andina y dialéctica espacial

Lógica trivalente andina

Para el investigador peruano Milla (2002), la realidad del espacio andino solo puede ser entendida por intermedio de la cosmovisión, es decir, en la “observación correcta” de la realidad del Cosmos, de cuyo equilibrio y esencia forman parte los seres humanos. Milla propone la interpretación de la realidad no a partir de la tradicional “lógica bivalente” (si-no), sino a partir de una “lógica trivalente” (si-posible-no) que hace a una “lógica difusa o de procesos”. Éste último concepto remite a una lógica alternativa a la lógica clásica (información definida y exacta) que pretende introducir un grado de vaguedad o flexibilidad en las cosas que evalúa (información no exacta). El investigador describe el espacio andino con el siguiente modelo equivalente:

Figura 02



Fuente: Elaboración propia con base en Milla, 2002

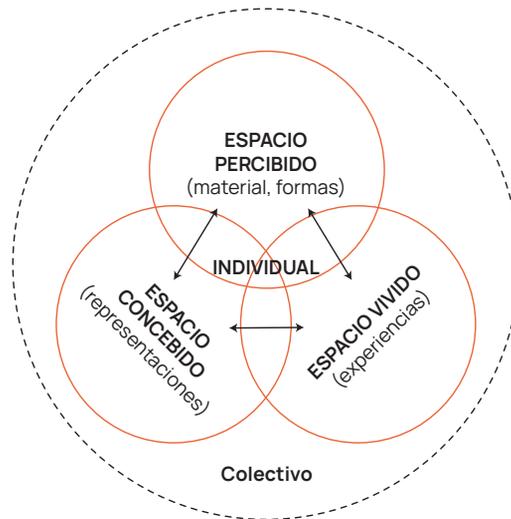
PACHA es la representación máxima del espacio andino, está compuesto por la tierra y el tiempo (macro-espacio); *AYLLU* es la comunidad (meso-espacio); *CHACRA* o *JHATA* es el predio o propiedad individual dentro la comunidad (micro-espacio); *SALLQA* es la naturaleza viviente (animales, vegetación y minerales); *GUACAS* es todo patrimonio físico monumental, tanto arquitectónico como urbano (templos, cementerios, etc.) y; *RUNAS* son las personas humanas con posesión de una determinada cultura. Entonces, el espacio [o mejor dicho territorio] andino es la integración compleja de tres componentes: naturaleza, personas o sociedad y soporte material, la superposición interna conforma la *CHACRA* (individual) y el conjunto está contenido por el *AYLLU* (comunidad).

Trialéctica espacial de Henri Lefebvre

En *La producción del espacio* (Lefebvre, 2013), el filósofo y sociólogo francés Lefebvre, sobre la base de una argumentación dialéctica llega a la conclusión de que la separación de funciones destruye la complejidad del espacio [urbano]. La crítica de Lefebvre intenta sacar a la luz de cómo la ciudad física es expresión de la sociedad y la naturaleza, y de cómo los conflictos sociales [o socio-económicos] y las contradicciones múltiples de los individuos se plasman en la estructura y la forma. Así, estableció que la producción del espacio es la expresión combinada de tres espacios interrelacionados. Soja (1997) a partir de Lefebvre describe los tres tipos de espacio: **a) Espacio percibido** (primer espacio): "Es un conjunto de prácticas materiales que trabajan articuladamente para producir y reproducir las formas concretas de la vida urbana". Se refiere esencialmente al espacio de las formas materiales y de las prácticas sociales; **b) Espacio concebido** (segundo espacio): Puede ser definido como los "pensamientos sobre el espacio", son las representaciones (imaginario, reflexivo y simbólico). Es un espacio mental, subjetivo y racionalizado a través del diseño, la regulación y responde al ideal de organización y; **c) Espacio vivido** (tercer espacio): Incorpora los dos aspectos anteriores, pero abre las posibilidades para una mayor complejidad en el análisis, es un espacio experimental propio del habitante o usuario. "El espacio es simultáneamente real e imaginado, actual y virtual, lugar de estructuras individuales y de experiencias y acciones colectivas".

Figura 03

Trialéctica espacial de Henry Lefebvre



Fuente: Elaboración propia con base en Lefebvre, 2013 y Soja, 1997

Modelo trivalente del espacio antropológico de Pierre Lévy

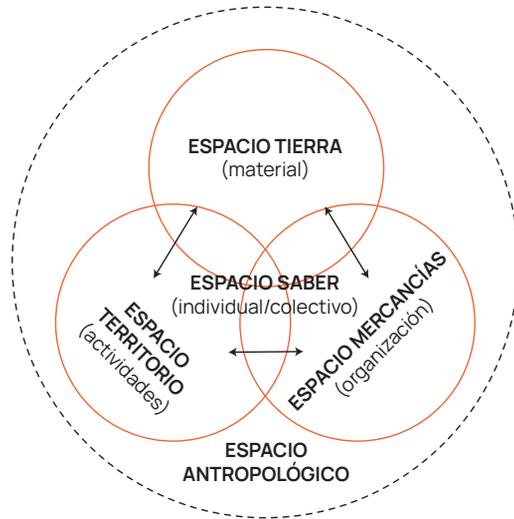
Este modelo ha sido planteado por el francés Lévy el año 2004. El autor propone operativizar el concepto de "inteligencia colectiva"³ hacia un modelo de lógica trivalente como sustento de una ingeniería del vínculo social. Además, el espacio antropológico

³Según Pierre Lévy, la inteligencia colectiva es una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. El fundamento y objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas. Una inteligencia repartida en todas partes: nadie lo sabe todo, todo el mundo sabe algo, todo el conocimiento está en la humanidad. No existe ningún reservorio de conocimiento trascendente y el conocimiento no es otro que lo que sabe la gente. La inteligencia colectiva solo comienza con la cultura y aumenta con ella.

es un sistema de proximidad (espacial) propio del mundo humano y, por consiguiente, dependiente de las técnicas, de las significaciones, el lenguaje, la cultura, las convenciones, las representaciones y las emociones humanas. Para Lévy, son tres los espacios que componen el espacio antropológico: **a)** La tierra, es todo lo real, el espacio-tiempo, el contenedor físico, etc.; **b)** El territorio, es todo lo concerniente con las actividades, el trabajo, la producción, la maquinaria industrial, etc.; **c)** La mercancía, tiene relación con el accionar del hombre que subordina la tierra y el territorio para organizarlos según sus propios fines y; **d)** El saber, aunque como espacio no existe, pero, está sumergido en cada uno de los anteriores espacios (superposición), es el saber-vivir o un saber co-extensivo a la vida del hombre, de la emergencia, de las maneras de ser, es un espacio donde se reúnen los procesos de subjetivación individuales y colectivos, etc.

Figura 04

Modelo trivalente del espacio antropológico de Pierre Lévy



Fuente: Elaboración propia con base en Lévy, 2004

Finalmente, las principales características de los tres espacios, según Lévy, son: **a)** La tierra, son estructurantes (contienen y estructuran un gran número de diferentes espacios físicos) y están relacionados con los planos de existencia material; **b)** El territorio, son autónomos y se relacionan con la velocidad y; **c)** La mercancía, son elementos vivos y se relacionan con la contingencia.

Tetraléctica andina y cuaternidad espacial

Tetraléctica organizacional del territorio andino

El concepto de tetraléctica organizacional u ordenamiento andino (relacionado con la cuatripartición incaica), está sustentado en la dualidad y trialéctica andina. El investigador boliviano Yampara (2001) establece que, la *Chacra* o *Jhata*, el *Ayllu* y la

Marka (individuo, comunidad y poder) conforman un sistema institucional complejo que interacciona fuerzas y energías materiales e inmateriales en el territorio. El *Ayllu* “es un sistema territorial organizativo multisectorial y multifacético, es una institución andina que interacciona/emula una doble fuerza y energía de la *Pacha* (espacio y tiempo) en la vida de los pueblos, es fundamentalmente tetraléctico”. El territorio andino es concebido como una unidad, pero simultáneamente se desdobra en dos parcialidades (dualidades) y en el encuentro de ambos surge un tercer elemento denominado *Taypi* (trilogía doble), la totalidad es accionada principalmente por un factor interno (familia) y un factor externo (comunidad). El ordenamiento está sustentado por cuatro pilares que interaccionan y dinamizan simultáneamente el territorio hacia el equilibrio, los componentes son: Ordenamiento territorial (físico-natural), ordenamiento productivo-económico, ordenamiento cultural (ritual-simbólico) y ordenamiento social-político.

a) Ordenamiento Territorial. Corresponde con el Derecho Mixto del *Ayllu*. Debe existir equilibrio entre el derecho familiar privado y el derecho comunitario público (sostenibilidad). Las lógicas de estructuración territorial en este ordenamiento están sostenidas en los siguientes aspectos: Ecológicos, productivos y organización de la vida familiar.

Niveles: Continuos (vida, producción) y discontinuos (control vertical de pisos ecológicos)

Propiedad: Espacio territorial familiar (sayaña, privado de uso exclusivo familiar y cultivo intensivo complementado con pastoreo temporal.) y; espacio territorial comunitario de circulación pública y producción (saraqa, continua y discontinua y compartida por varias familias)

Usufructo: Temporal (familiar y comunitario) y permanente (familiar)

Rostworowski (1999) denomina “territorialidad discontinua” a la tenencia dispersa de las tierras en los *Ayllus*. Más que verticalidad, en muchos *Ayllus* primaba el concepto de “diversificación” y un sentido de “horizontalidad” en la distribución anual de las tierras permitiendo que los productores accedan a una variedad de suelos y, por lo

“La hibridación de los conocimientos andinos y occidentales, a través de un modelo complejo de análisis, permite una comprensión más integral, contextualizada e innovadora de los fenómenos territoriales.”

tanto, de cultivos. Esta forma de territorialidad dispersa tendría como ventaja principal la minimización de los riesgos y la seguridad del abastecimiento variado de recursos. Este modelo, llamado también, “técnica de los archipiélagos” (pisos ecológicos), consistía en el control simultáneo de “islas ecológicas” por parte de un Estado cuyo núcleo demográfico y centro de poder podía encontrarse a decenas de kilómetros de distancia. Es característica importante de este modelo el no ejercicio de soberanía o control político-militar de las regiones intermedias que separan el núcleo y los enclaves (Murra, 1975).

b) Ordenamiento Productivo-Económico. Es el ordenamiento que corresponde al usufructo agrícola y ganadero (según la fisiografía y la bondad edafológica o textura de los suelos) destinado a la producción comunitaria⁴. El uso se efectúa según una rotación natural: fertilización y desfertilización, cultivo y descanso, etc.; asimismo, en función del clima (calendario agropecuario). Este ordenamiento está relacionado con el uso del suelo tanto en su vocación productiva como en la potencialidad productiva.

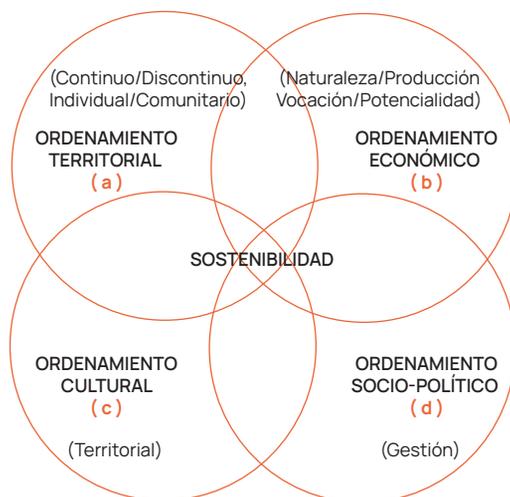
c) Ordenamiento Cultural. Es el ordenamiento que jerarquiza y simboliza los espacios, relaciona el territorio y sus componentes con deidades naturales (siembra, producción agrícola/reproducción ganadera, cosecha y ensilaje). Está relacionado con la territorialidad.

d) Ordenamiento Socio-Político. Todo territorio requiere de una autoridad política para una óptima gestión (autoridad). Este ordenamiento jerarquiza a las autoridades y cumple funciones de regulación y son responsables del relacionamiento territorial interno y externo -este ordenamiento está conexo a la gestión y, por tanto, es el ordenamiento de mayor jerarquía-.

⁴Actualmente en el territorio andino, si el año agrícola anterior ha sido buena o regular, generalmente no hay mayores problemas, pero, si éste fue mal (mala producción y cosecha, heladas, falta de lluvias), el periodo próximo se torna crítico y aflictivo para las familias, muchas veces al no disponer que sembrar y comer, salen obligados a buscar y/o complementar con otra actividad en otro espacio ecológico y/o centros urbanos, para restablecer la normalidad en la producción y la vida en los Ayllus. Esta dinámica obliga, por una parte, convenir a la estrategia andina de acceso a otros espacios ecológicos y; por otra parte, movilizar la población en red en las ferias intra e interregionales, fiestas, ciudades, etc. (Yampara, 2001).

Figura 05

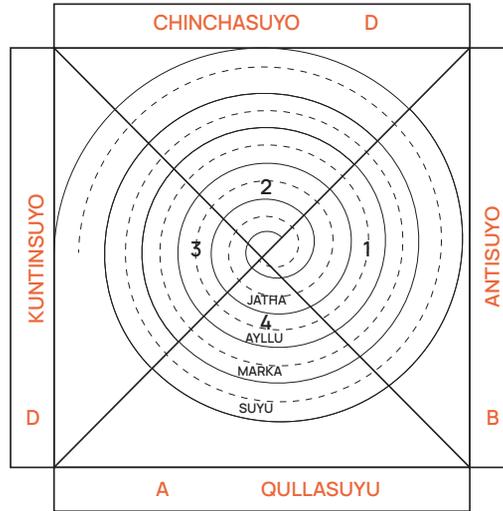
Superposición sostenible en la concepción andina del territorio y su ordenamiento



Fuente: Elaboración propia con base en Yampara, 2001

Figura 06

Organización del territorio andino (espiral)



Fuente: Yampara, 2001

- Referencia: 1. Tierra territorio 3. Tejido cultural y ritualidad
 2. Producción. 4. Organización social y política

Modelo de la cuaternidad espacial de Martín Heidegger

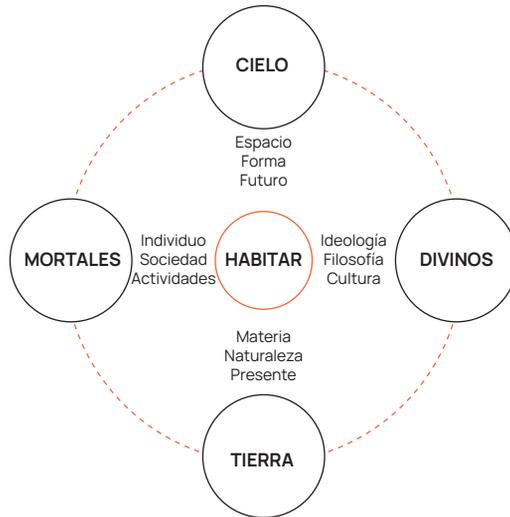
El filósofo alemán Heidegger (1994) en el ensayo Construir, habitar, pensar publicado originalmente en el año 1951, ofrece una visión sobre el espacio y la arquitectura, fundamenta que la relación entre el medio y el fin es un tanto imperfecta; para él, más adecuado es decir que construir es ya, una forma de habitar. Dice: esto es verdad a causa de “ser del producir”, solemos entender el “producir” como una actividad cuyas operaciones son seguidas por un resultado; pero el ser del producir es otra cosa distinta: consiste en un conducir y colocar delante. A partir de estas ideas, Heidegger plantea la idea de la “cuaternidad” espacial que busca comprender la totalidad de la realidad desde la fenomenología existencial, es decir, el hábitat y su espacio es el encuentro de: **a) La tierra**, como el lugar de lo pesado, lo denso y lo presente. Representa la estabilidad y la realidad; **b) El cielo**, como el lugar de la luz, la apertura y el futuro. Representa la posibilidad de lo nuevo y de las formas; **c) Las divinidades**, como el lugar sagrado, misterioso y desconocido. Representa la apertura a lo trascendente y; **d) Los mortales**, son los seres humanos. Representa la finitud y la posibilidad de la muerte.

Los cuatro componentes están interrelacionados y se necesitan mutuamente para existir. El cielo no sería cielo sin la tierra que lo sostiene. Los mortales no serían mortales sin los divinos que los trascienden y, así sucesivamente. Es una propuesta filosófica que busca superar la visión moderna del mundo, que divide la realidad en dos mundos separados: el mundo natural y el mundo social o humano. Para Heidegger, el mundo es una unidad intrínsecamente interrelacionada, y los cuatro componentes son las diferentes dimensiones de esa unidad. Esta propuesta ha sido interpretada de diversas maneras

por filósofos y científicos. Algunos han visto en ella una propuesta ecológica, que busca restaurar la conexión entre el ser humano y la naturaleza; otros han visto en ella una propuesta religiosa, que busca recuperar la dimensión espiritual del mundo y; finalmente, otros más han visto en ella una propuesta filosófica, que busca comprender la totalidad de la realidad.

Figura 07

Organización del territorio andino (espiral)



Fuente: Elaboración propia con base en Heidegger, 1994

Modelo de gestión de la complejidad organizacional de Dave Snowden

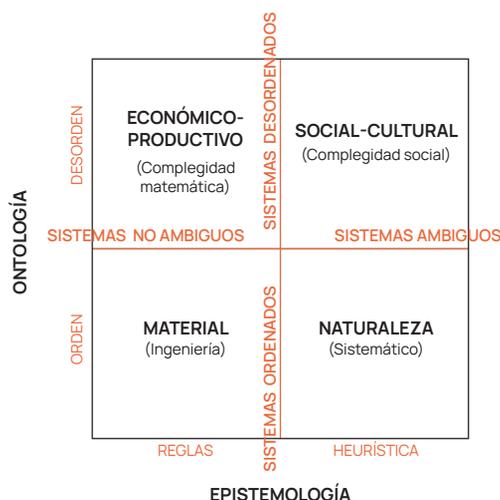
Los modelos de gestión de la complejidad social es el marco para comprender y gestionar situaciones complejas en el mundo social. Este tipo de modelos se basan en la idea de que la sociedad es un “sistema complejo”, con muchas partes interconectadas y que interactúan de manera no lineal. Las principales características, son: en primer lugar, reconocer que la complejidad social es una realidad; en segundo lugar, rechaza los enfoques simplistas para la gestión de la complejidad social y; en tercer lugar, enfatiza la importancia de la adaptación y la flexibilidad. Los modelos más conocidos, son: a) El modelo Cynefin de Dave Snowden, divide el mundo en cuatro dominios, cada uno con su propio enfoque de gestión; b) El modelo de gestión de la complejidad social de Peter Senge, enfatiza la importancia del aprendizaje organizacional y la creación de un entorno de aprendizaje y; c) El modelo de gestión de la complejidad social de John Casti, enfatiza la importancia de la autoorganización y la emergencia.

En general, estos modelos se han utilizado en una variedad de contextos, incluyendo organizaciones empresariales, gobiernos y comunidades. Además, han demostrado ser útiles para comprender y gestionar situaciones complejas. En particular, pueden ayudar a las organizaciones territoriales a: Entender mejor el entorno en el que operan; Identificar y gestionar los riesgos y oportunidades emergentes; Tomar decisiones más informadas y; Adaptarse al cambio.

Y, en específico, el modelo propuesto por el inglés Snowden (2004), es una herramienta conceptual que ordena el panorama de los distintos enfoques de gestión con base en dos dimensiones. Por un lado, la “ontología”, la realidad definida en términos de causalidad, relativa al sentido filosófico de la naturaleza fundamental de las cosas. Y, por otro lado, la “epistemología”, relativa a la naturaleza del conocimiento definido en términos de acción. Así, el eje vertical de su modelo, distingue entre “sistema ordenado” y “sistema desordenado”. El eje horizontal, por su parte, representa el grado de “ambigüedad” y “no ambigüedad” de las intervenciones, de modo que, las “reglas” representan intervenciones de baja ambigüedad y la “heurística” representa un alto grado de ambigüedad.

Figura 08

Modelo de gestión de la complejidad social de Dave Snowden



Fuente: Elaboración propia con base en Snowden y Stanbridge, 2004

Las dos ontologías básicas propuestas son: orden y caos (sin orden u orden no conocido). “Cada una de las ontologías muestra una relación diferente entre causa y efecto, por lo que requieren enfoques de gestión diferentes”. La clave, según Snowden, reside en identificar lo que se puede gestionar y lo que no en cada uno de ellos: a) En un “sistema ordenado”, se determina el resultado o estado final deseado, se valora la situación actual y a partir de ahí se fijan los pasos que permitan eliminar el gap entre ambas situaciones y; b) En un “sistema sin orden”, no se puede disponer de estados finales deseados, y el pretender conseguirlos puede impedir la emergencia de otros estados finales más deseables.

El concepto de “orden” está concebido por el conocimiento en un sistema de las relaciones entre causa y efecto, y que se repiten para unas condiciones de partida dadas. “La naturaleza del orden puede ser visible o evidente, o puede estar oculta, en cuyo caso requeriría investigación y análisis. Estos sistemas pueden llegar a ser muy complicados, pero las relaciones entre la causa y el efecto son abordables y permiten la predicción”. Para Snowden, “la ciencia de la gestión ha estado dominada tradicionalmente por este concepto de orden”⁵. Las “reglas representan el intento de controlar una situación estableciendo

⁵Según Ralph Stacey, la gestión siempre se ha observado desde una “zona estable”, tratando de establecer sistemas predecibles, basados en la mecánica Newtoniana del principio de acción y reacción o causa y efecto.

las acciones que deben llevarse a cabo en un momento determinado”. Un ejemplo de lo citado, es el enfoque de gestión orientado hacia la búsqueda de las “mejores prácticas” en el que subyace la idea de que existe una única manera adecuada de hacer las cosas. “En el ámbito del desorden, las reglas que rigen los sistemas complejos representan el mismo principio en la forma de cripto-determinismo; en este caso, las reglas se originan por razón del propio comportamiento, como la búsqueda del interés particular, o se determinan genéticamente o por parte de una autoridad mayor”. En contraste, “la heurística permite un alto grado de ambigüedad de interpretación de la acción; y también en este caso, se proporcionan unas guías generales de actuación en el que se constata claramente los extremos del comportamiento tolerable e intolerable, pero que dejan una gran zona gris de indefinición en la que la interpretación es clave”.

Síntesis y reflexión

Reflexionar sobre el territorio contemporáneo implica necesariamente pensar situada y temporalmente; sin embargo, el conocimiento producido en periodos históricos y espacios diferentes son complementarios porque el territorio es transtemporal y transcalar. Asumir la hibridez intelectual tanto en la investigación territorial como en la planificación del desarrollo territorial implica la construcción de nuevo conocimiento teórico y práctico de innovación y creatividad que pueda aportar al entendimiento de los fenómenos y problemas territoriales locales y, consecuentemente, permita formular propuestas de desarrollo integral más cercanos a la realidad. La filosofía andina, como pensamiento endógeno, debe entenderse no desde una postura fundamentalista, sino como una visión (cosmovisión) integradora y complementaria a la ciencia y/o filosofía tradicional o contemporánea, además, de su relación y convergencia con el pensamiento sistémico de la complejidad.

Dualidad andina y dialéctica de Hegel

Ambos conocimientos son semejantes y complementarios aplicables en la planificación del desarrollo territorial; el primero, establece que existen fuerzas que están en oposición continua y mutua, pero se complementan hacia un equilibrio fundamental y; el segundo, establece que los fenómenos están en un perpetuo movimiento y cambio, que lo material está concatenado a la naturaleza y la sociedad (unido), los hechos cuantitativos están vinculados a los cualitativos en un proceso dinámico de ida y vuelta, incluso pueden existir saltos abruptos entre uno y otro a manera de mutaciones (mutaciones territoriales). Asumiendo la perspectiva del pensamiento complejo y, particularmente, aplicado a la planificación territorial, la noción de dualidad y/o dialéctica, es cada vez más recurrente su utilización para comprender y explicar los fenómenos urbanos y regionales, el territorio es altamente contradictorio, dinámico y cambiante. Al discurrir que el territorio es un constructo social, debe necesariamente incorporarse conceptos de: certidumbre e incertidumbre, predecible e impredecible, orden y desorden, continuidad y discontinuidad, regularidad e irregularidad, lineal y no lineal, estático y dinámico, cuantitativo y cualitativo, conflicto y no conflicto, formal e informal, objetivo y subjetivo, entre otros.

Para finalizar y ejemplificando lo mencionado anteriormente, con respecto al espacio público posmoderno, Rodrigo Salcedo (2002) destaca, a la manera de Michel Foucault, que su aproximación y entendimiento del espacio [y/o territorio], está relacionado con la “dialéctica del conflicto” que es constante entre fuerzas hegemónicas y discursos alternativos de resistencia. Para él, en el espacio urbano la hegemonía social naturaliza los usos espaciales propuestos por los grupos dominantes, generando conductas o modos de habitar inconscientes, al tiempo que las prácticas de resistencia proponen nuevos sentidos y usos en el espacio (p. 13).

Trivalencia andina y dialéctica espacial de Lefebvre y Lévy

La concepción trivalente andina implica una lógica de observación correcta e integral del territorio, está relacionada con la “lógica de procesos” en donde los seres humanos tanto individuales como en colectividad son los principales actores de interrelación del modelo trivalente. A través de los componentes: Personas (sociedad), naturaleza (medioambiente) y soporte material (físico-construido), interaccionan en dos escalas: primero (micro-escala), las partes en cuya superposición resulta el espacio privado e individual y; segundo (macro-escala), el todo envolvente implica el espacio social y público. Asimismo, los componentes pueden ser considerados en un accionar monovalente y bivalente; ambas escalas están condicionadas por la diversidad, la variabilidad y la inmanencia. La concepción del espacio andino es concurrente y complementario con las propuestas de Henry Lefebvre y Pierre Lévy. En el caso de Lefebvre, introduce el espacio de las representaciones (cualitativo y subjetivo) y el espacio de la experiencia, éste último es articulador de los espacios material y representacional y; Lévy, introduce el espacio de organización y el espacio de actividades, donde el organizacional es el articulador de los dos espacios restantes.

Tetraléctica andina y cuaternidad espacial (gestión de la complejidad organizacional)

El modelo andino de la tetraléctica organizacional del territorio (cuatro ordenamientos), va más allá de la concepción contemporánea del concepto de ordenamiento territorial. Tiene un enfoque transdimensional y transescalar, además incorpora la complejidad gradual entre sus componentes (bidimensional y tridimensional). Igualmente, jerarquiza los componentes socio-político (gestión) y cultural (subjetivo o cualitativo) en la planificación del desarrollo territorial. La tetraléctica andina es una forma de pensamiento que está cobrando cada vez más relevancia en el mundo contemporáneo. Es un modelo de pensamiento que puede contribuir a comprender mejor el territorio y a construir un desarrollo más sostenible e integral.

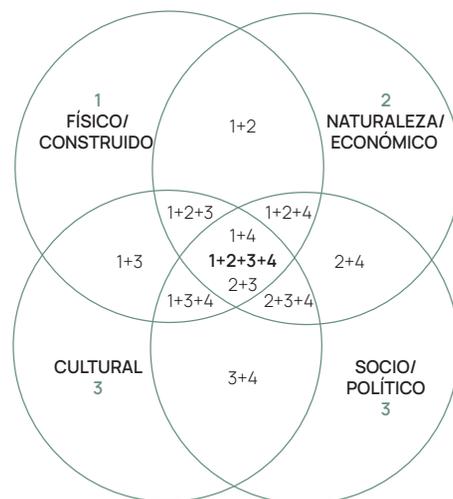
La idea de tetraléctica andina es concurrente y complementario por los modelos propuestos de Martín Heidegger y David Snowden. Por un lado, Heidegger a partir de la fenomenología existencial propone la superación del tecnicismo, busca devolver la dignidad a los objetos a través de un esquema cuádruple que dé cuenta del dinamismo interno de las cosas. Entonces, el territorio y su ordenamiento es una “realidad ejecutante”

cuyo comportamiento responde a una serie de tensiones o polarizaciones internas. Todas las cosas humanas y no humanas, materiales e inmateriales, son igualmente objetos y deben contemplarse al mismo nivel ontológico. La idea de la cuaternidad (re)liga la esencia del objeto a la experiencia del sujeto. Por tanto, el espacio del habitar no es un mero espacio geométrico o funcional sino existencial de arraigo, resultado de la percepción fenomenológica de los lugares y una construcción social a partir de esa experiencia. Y, por otro lado, el modelo de Snowden aporta al ordenamiento ponderando las dimensiones (económica, social, cultural y material) desde dos perspectivas; el primero, desde lo ontológico (orden y desorden) clasifica en sistemas ordenados y desordenados y; el segundo, desde lo epistemológico (reglas y heurística) clasifica en sistemas ambiguos y no ambiguos.

Finalmente, a manera de propuesta operativa de la reflexión de los tres conceptos fundamentales, puede plantearse el siguiente modelo complejo de análisis territorial a partir de cuatro dimensiones.

Figura 09

Modelo complejo de análisis territorial a partir de 4 dimensiones



Fuente: Elaboración propia

El diagrama que ven (figura 8) expone la superposición e integración de cuatro dimensiones (1=Físico/Construido; 2=Naturaleza/Económico; 3=Cultural y; 4=Socio/Político), en la parte central está el nivel más alto de interrelación (superposición) y complejidad organizacional como modelo tetraléctico o cuaternidad (1+2+3+4). Sin embargo, la complejidad es un proceso sistémico y gradual, de la relación de tres dimensiones surgen cuatro modelos trialécticos o trivalentes (1+2+3, 1+2+4, 1+3+4 y 2+3+4) y, a la vez, entre dos dimensiones se conforman seis modelos duales o dialécticos (1+2, 1+3, 1+4, 2+3, 2+4 y 3+4).

Infiriendo de manera general lo citado anteriormente; por un lado, los seis modelos

“La tetraléctica organizacional andina, con sus cuatro ordenamientos interrelacionados, presenta un enfoque transdimensional y transescalar para la planificación del desarrollo territorial.”

dialécticos puede relacionarse con la tendencia actual en los estudios territoriales de integrar dos disciplinas, así, por ejemplo, partiendo de que el territorio es un constructo social, existe una creciente producción intelectual desde la Sociología: Sociología de la cultura, sociología económica, sociología jurídica, sociología ambiental, sociología urbana, sociología de las instituciones, sociología histórica, entre otros. Y, por otro lado, los cuatro modelos dialécticos, corresponde con la reciente tendencia de abordar los conflictos en el medio ambiente desde tres dimensiones; anteriormente eran denominados como “conflictos ambientales”, posteriormente, se consideró como “conflictos socio-ambientales” y, actualmente, es entendido como la integración, por lo menos, de tres dimensiones, ahora es definido como “conflicto socio-económico-ambiental”. Lo anterior expresa la tendencia contemporánea de comprender los fenómenos y problemas territoriales desde un modelo tetraléctico.

Conclusiones

Los conceptos fundamentales de la filosofía andina y el pensamiento científico y/o filosófico contemporáneo (Occidental), comparten varias similitudes y puntos de relación. Ambas corrientes de pensamiento ponen énfasis en la interconexión, la interdependencia y la diversidad de los elementos que componen un sistema territorial, reconociendo que los fenómenos son el resultado de múltiples interacciones y, por lo tanto, de complejidad sistémica. La complementariedad a través de la hibridez de conocimientos producidos en diferentes espacios y tiempos es crucial para abordar los fenómenos territoriales por varias razones:

- 1) **Visión integral:** La combinación de conocimientos de diversas fuentes permite tener una visión más completa e integral de los fenómenos territoriales, considerando múltiples perspectivas y enfoques.
- 2) **Enfoque transdisciplinario:** Al integrar conocimientos de diferentes disciplinas y contextos, se pueden abordar los fenómenos territoriales desde varios ángulos, enriqueciendo la comprensión y la capacidad de análisis.
- 3) **Innovación y creatividad:** La diversidad de conocimientos aporta nuevas ideas, enfoques innovadores y soluciones creativas para los desafíos territoriales, fomentando la generación de nuevo conocimiento teórico y práctico.
- 4) **Adaptación al cambio:** La variedad de perspectivas y experiencias pasadas permite adaptarse de manera más efectiva a los cambios en el entorno, identificando oportunidades emergentes y gestionando riesgos de manera más informada.
- 5) **Contextualización y relevancia:** La combinación de conocimientos locales, regionales y globales permite contextualizar los fenómenos territoriales en su entorno específico, considerando las particularidades culturales, sociales, económicas y ambientales de cada lugar.

Referencias

- Cortes, G. (2016). *¿Territorio: De qué hablamos? Algunas reflexiones teóricas como condición previa a la planificación y desarrollo territorial*. Conferencia realizada en la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, 13 de octubre de 2016 (Profesora de Geografía Universidad de Montpellier, Francia)
- Estermann, J. (2006). *Filosofía andina: Sabiduría indígena para un mundo nuevo*. La Paz, Bolivia: ISEAT
- Gómez, M.; Saldarriaga, D.; López, M. & Zapata, L. (2017). *Estudios decoloniales y poscoloniales. Posturas acerca de la modernidad/colonialidad y el eurocentrismo*. Revista Ratio Juris, 12(24). Universidad Autónoma Latinoamericana
- Heidegger, M. (1994). *Construir, habitar, pensar. Martín Heidegger: Conferencias y artículos*. Madrid, España: Ediciones del Serbal
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitán Swing Libros, S. L. (edición original 1974)
- Lévy, P. (2004). *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud OMS, BIREME
- Mazurek, H. (2012). *Espacio y territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. La Paz, Bolivia: Universidad de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia, PIEB
- Milla, C. (2002). *Ayni. Introducción a la paleosemiótica*. Cochabamba, Bolivia: Centro de Culturas Originarias KAWSAY
- Morin, E. (2009). *Introducción al pensamiento complejo (6ta. Ed.)*. Barcelona, España: Editorial Gedisa
- Murra, J. (1975). *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Lima, Perú: Editorial IEP
- Omar, S. (2007). *Los estudios post-coloniales: Una introducción crítica*. Castelló de la Plana, España: Publicacions de la Universitat Jaume I
- Rostworowski, M. (1999). *Historia del Tahuantinsuyu*. Lima, Perú: IEP/Prom Perú
- Salcedo, R. (2002). *El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno*. Revista EURE, 28(84), 13. Santiago de Chile
- Snowden, D. y Stanbridge, P. (2004). *El panorama de la gestión: creando el contexto para entender la complejidad social*. Revista Emergence: Complexity and Organisation. Centro Cynefin para la Complejidad Organizacional, 6(1-2)
- Soja, E. (1997). *El tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica*. Revista Geográficos, (8), 71-76
- Yampara, S. (2001). *El Ayllu y la Territorialidad en los Andes. Una aproximación a Chambi Grande*. La Paz, Bolivia: Universidad Pública de El Alto



Fotografia: LOCOG / Getty.

Urbanismo Olímpico, el legado urbano de las Olimpiadas

Claudia Andrea **Rubín de Celis Terceros**

Universidad Mayor de San Simón • Cochabamba • **Bolivia**
mrsvinycomb@gmail.com

Resumen

El artículo presenta una perspectiva detallada sobre el urbanismo olímpico como una herramienta para una rápida regeneración urbana, resaltando sus efectos en famosas ciudades anfitrionas, mas específicamente en el caso de Londres y Río de Janeiro. Examina la planificación urbana, la regeneración posterior a los Juegos Olímpicos y los desafíos enfrentados por ambas ciudades, desde la sostenibilidad hasta la inclusión social. Se destacan temas como los "elefantes blancos" y las villas olímpicas, resaltando la importancia crucial de considerar factores contextuales y fomentar la participación comunitaria en los procesos de regeneración urbana. Además, se sugiere que Bolivia podría extraer lecciones valiosas de estas experiencias para abordar sus propios desafíos urbanos, como la rápida urbanización y la desigualdad social.

Palabras clave: Impacto Urbano. Regeneración Urbana. Sostenibilidad. Inclusión.

El análisis subraya la necesidad imperativa de implementar estrategias urbanas inclusivas y equitativas para construir comunidades resilientes y vibrantes en todo el mundo. Londres y Río de Janeiro sirven como casos de estudio elocuentes, donde Londres priorizó la sostenibilidad y la inclusión social, mientras que Río luchó por conciliar los objetivos a corto y largo plazo. Sin embargo, ambos enfrentaron obstáculos significativos, incluida la amenaza de "elefantes blancos" y el desafío de transformar las villas olímpicas en activos duraderos para la comunidad. En última instancia, el artículo subraya la importancia de aprender de las experiencias pasadas y adoptar un enfoque proactivo y participativo hacia la planificación y la regeneración urbana futura.

Abstract

The article presents a detailed perspective on olympic urbanism as a tool for rapid urban regeneration, highlighting its effects on famous host cities, specifically focusing on London and Rio de Janeiro. It examines urban planning, post-Olympic regeneration, and the challenges faced by both cities, from sustainability to social inclusion. Themes such as "white elephants" and olympic villages are highlighted, emphasising the crucial importance of considering contextual factors and fostering community participation in urban regeneration processes. Additionally, it suggests that Bolivia could draw valuable lessons from these experiences to address its own urban challenges, such as rapid urbanisation and social inequality.

Keywords: Urban Impact. Urban Regeneration. Sustainability. Inclusion.

The analysis underscores the imperative need to implement inclusive and equitable urban strategies to build resilient and vibrant communities worldwide. London and Rio de Janeiro serve as eloquent case studies, where London prioritised sustainability and social inclusion, while Rio struggled to reconcile short and long-term goals. However, both faced significant obstacles, including the threat of "white elephants" and the challenge of transforming olympic villages into lasting assets for the community. Ultimately, the article emphasises the importance of learning from past experiences and adopting a proactive and participatory approach to future urban planning and regeneration.

Introducción

El urbanismo olímpico ha surgido como un interesante campo de estudio que examina el impacto urbano y el legado dejado por los Juegos Olímpicos en las ciudades anfitrionas. Este fenómeno, que abarca aspectos arquitectónicos, sociales, económicos y ambientales, ha captado la atención de investigadores y urbanistas debido a su complejidad y alcance. Cada edición de los Juegos Olímpicos presenta una oportunidad única para transformar ciudades y dejar un legado perdurable para sus habitantes. Desde la revitalización de áreas urbanas degradadas hasta la mejora de la infraestructura y la promoción del desarrollo económico, el urbanismo olímpico ofrece una amplia gama de beneficios y desafíos para las ciudades anfitrionas. En este ensayo, exploraremos diversos casos de urbanismo olímpico, desde el éxito de Barcelona 1992 hasta los desafíos enfrentados por Londres 2012 y Río de Janeiro 2016, centrándonos en estos dos últimos y haciendo una comparación entre ellos para comprender mejor cómo estos eventos deportivos pueden influir en la forma y función de las ciudades en todo el mundo.

El urbanismo olímpico es un tema multifacético que aborda el impacto urbano y el legado dejado por los Juegos Olímpicos en las ciudades anfitrionas. El proceso de planificación urbana para los Juegos Olímpicos requiere una cuidadosa consideración de múltiples factores, incluidos la infraestructura existente, las necesidades de la comunidad local y los objetivos a largo plazo de desarrollo urbano. La adaptabilidad y flexibilidad del plan maestro son fundamentales para garantizar un impacto positivo a largo plazo y evitar posibles repercusiones negativas en la ciudad anfitriona.

Un ejemplo destacado del éxito del urbanismo olímpico es la edición de Barcelona en 1992; estos juegos se han citado ampliamente como un caso paradigmático de transformación urbana exitosa. Barcelona pasó de ser una ciudad industrial en declive, a convertirse en uno de los destinos turísticos más populares de Europa. Los Juegos Olímpicos desempeñaron un papel crucial en esta transformación al catalizar inversiones en infraestructura, revitalizar áreas urbanas y mejorar la imagen global de la ciudad.

El impacto urbano de los Juegos Olímpicos de Barcelona se puede observar en diversos aspectos, desde la mejora de la infraestructura de transporte hasta la creación de nuevos espacios públicos y la regeneración de áreas degradadas. El legado de los Juegos se ha mantenido hasta el día de hoy, con instalaciones deportivas convertidas en centros de uso comunitario y un aumento significativo en el turismo y la inversión en la ciudad.

Sin embargo, no todos los casos de urbanismo olímpico han sido igualmente exitosos. El ejemplo de los Juegos Olímpicos de Atenas en 2004 ofrece lecciones importantes sobre

los desafíos y riesgos asociados con la planificación y ejecución de grandes eventos deportivos. A pesar de las inversiones masivas en infraestructura y la construcción de nuevas instalaciones deportivas, Atenas enfrentó dificultades económicas y sociales después de los Juegos, con muchas de las sedes olímpicas abandonadas y sin llegar a utilizarse posteriormente.

Estos ejemplos, destacan la importancia de una planificación cuidadosa y una gestión efectiva para garantizar que los beneficios de los Juegos Olímpicos superen los costos y desafíos asociados. El éxito a largo plazo del urbanismo olímpico depende de la capacidad de las ciudades anfitrionas para aprovechar al máximo la oportunidad única que representan los Juegos y garantizar un legado positivo para sus habitantes. La adaptabilidad y flexibilidad de su respectivo plan maestro, es primordial para el valor agregado a largo plazo de los Juegos Olímpicos para la comunidad. El urbanismo olímpico en la ciudades produce un aceleramiento en el desarrollo de las mismas si se aprovecha de manera positiva su implementación, se dice que "dondequiera que se hayan llevado a cabo los Juegos Olímpicos, las ciudades cambian para siempre" (Liao, A. P. (2009))

Otro caso emblemático de urbanismo olímpico es el de Londres en 2012. Este es el caso de estudio principal de este artículo, la ciudad se propuso utilizar los Juegos Olímpicos como catalizador para la regeneración urbana en el este de la ciudad, una zona que había sido históricamente marginada y desfavorecida. El proyecto olímpico se centró en la creación de nuevas instalaciones deportivas, la mejora de la infraestructura de transporte y la revitalización de áreas urbanas degradadas.

El Parque Olímpico de Stratford se convirtió en el epicentro de la actividad durante los Juegos, con la construcción de numerosas instalaciones deportivas de clase mundial. Después de los Juegos, el Parque se transformó en un espacio público de uso comunitario, con parques, senderos y áreas recreativas para los residentes locales. La regeneración urbana en el este de Londres ha continuado en los años posteriores a los Juegos, con inversiones en vivienda, transporte y servicios públicos.

La tesis de grado de Maestría en Diseño Urbano en Inglaterra, realizada en la Universidad de Portsmouth, Inglaterra, la cual desarrollé en el año 2011-2012, se centró en investigar y analizar las diversas propuestas de diseño y regeneración urbana, así como el legado que dejó una de las principales intervenciones urbanas en Londres en las últimas décadas: los Juegos Olímpicos de 2012. El análisis se enfocó específicamente en el impacto urbano de las edificaciones para los juegos olímpicos, explorando la propuesta de diseño urbano y su legado en el área de Stratford, al este de Londres, una de las zonas más

marginadas y desfavorecidas de la ciudad.

Se dice que el proyecto de regeneración urbana para 2012 es un excelente ejemplo de un cambio rápido; es como si 25 años de transformación gradual se hubieran condensado en un lapso de cinco o diez años. Sin embargo, el punto clave del debate era si este proceso de transformación rápida se integraría armoniosamente con la morfología y dinámica social, económica y cultural existente del Este de Londres, cumpliendo con los objetivos de su plan maestro o si entraría en conflicto con sus distritos circundantes, aislándose de su propio entorno y marginando aún más a sus habitantes.

Este artículo se basará en las observaciones y análisis detallados en el documento de tesis previamente mencionado. En cual, se destacarán los puntos cruciales del plan maestro olímpico para Londres 2012 y su impacto en el desarrollo urbano sostenible. Además, se examinarán a fondo las características clave del diseño olímpico de Río de Janeiro 2016, con el objetivo de extrapolar lecciones pertinentes para la planificación urbana en una ciudad latinoamericana, en consonancia con nuestra propia realidad cultural y socioeconómica. Posteriormente, se llevará a cabo un análisis comparativo exhaustivo entre ambos proyectos, con el propósito de discernir las disparidades y similitudes en términos de estrategias de planificación y diseño urbano, en el contexto de realidades tan heterogéneas como las de Londres, Río de Janeiro y nuestras propias ciudades latinoamericanas.

El proyecto olímpico y la nueva estrategia urbana de regeneración, Londres 2012.

El 6 de julio de 2005, la reunión del Comité Olímpico Internacional en Singapur decidió otorgar los Juegos Olímpicos de Verano de 2012 a Londres. La ubicación se centraría en el Este de Londres, que comprende cinco distritos anfitriones.

El objetivo del evento sería generar un legado positivo para esta área comparativamente desfavorecida. El área fue escogida para los Juegos Olímpicos porque ha estado en la lista de los sitios con más necesidad de regeneración durante mucho tiempo y además se encontraba en el "Plan de Londres para la ciudad"; Londres tiene varios planes a largo plazo para el diseño y el desarrollo urbano, incluido el Plan de Londres, que establece la visión estratégica para el desarrollo de la ciudad durante los próximos 20-25 años. Aborda el tema de la vivienda, el transporte, la infraestructura, el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental, entre otros factores.

"Desafíos y enfoques en diferentes ciudades, el reto de equilibrar objetivos a corto y largo plazo"

Teniendo en cuenta que la definición formal del término regeneración urbana, es una visión y acción integral que conduce a la resolución de los problemas urbanos y que busca lograr un cambio duradero en la condición económica, social, física y ambiental de un área que ha sido objeto de cambio, el proyecto Olímpico para Londres del 2012 y los legados a largo plazo que los organizadores esperaban lograr como resultado eran los siguientes:

- La creación de una nueva zona residencial deseable, socialmente diversa y equilibrada que proporcione un legado de viviendas para Londres.
- Un modelo de inclusión social que une a las comunidades.
- Un entorno de alta calidad para las comunidades vecinas de uso mixto.
- Lugares deportivos que se convertirán en usos educativos, incluyendo guarderías, escuelas primarias y secundarias y centros de aprendizaje permanente.
- Ampliar las credenciales verdes de Londres.
- Un "magnífico" parque Regional llamado Lee Valley.
- La creación de un "centro" para el Este de Londres.
- Catalizador para la regeneración económica y social en el Parque Olímpico y sus alrededores.
- Creación de empleo para personas en todo el Reino Unido y Londres, pero especialmente en el Este de la ciudad.
- Abrir oportunidades para la educación, el desarrollo cultural y de habilidades.
- Un legado para el deporte en Gran Bretaña en términos de mayor participación deportiva e instalaciones deportivas de "clase mundial".
- Un legado positivo del transporte.

Lo más notable de los resultados y el legado

Stratford, una específica área del Este de Londres, fue el nodo fundamental del juego olímpico, ya que sobre este sector se localizó el Parque Olímpico. Esta especie de parque temático deportivo se desarrolló en una impactante área de casi 60 hectáreas, sobre la cual se edificaron el estadio olímpico, la villa olímpica (el conjunto de viviendas donde se hospedan los atletas de todos los países), diversos estadios para la mayoría



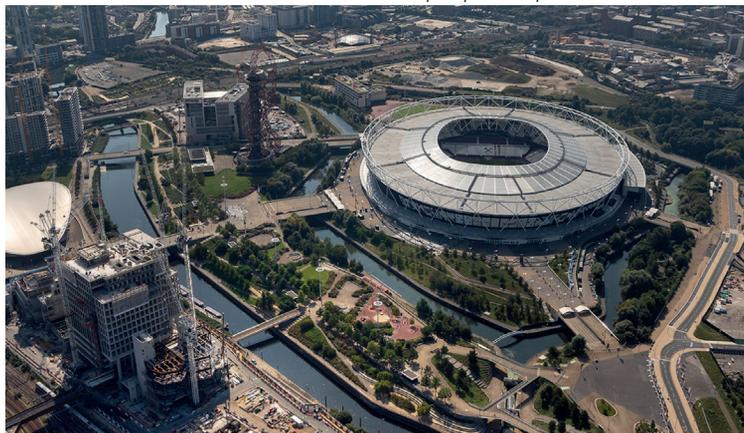
Ilustración: Abigail Daker

de las disciplinas deportivas que se llevaron a cabo y un enorme centro comercial con múltiples unidades funcionales como presencia de hoteles, espacios gastronómicos y una regulada actividad comercial en los ejes peatonales públicos y de comunicación interna a lo largo del parque olímpico. Las numerosas transformaciones urbanas desarrolladas en el este londinense, ya marcaron un antes y un después para el urbanismo de Londres, tal como sucedió en Barcelona entre otros ejemplos.

Los planificadores de este diseño tenían en mente obtener el reconocimiento como el diseño olímpico más respetuoso con el medio ambiente de todos los tiempos, recuperando grandes franjas de tierra industrial muy deteriorada para su uso como tierra verde, transformada en el nuevo bosque de Londres. Principios basados en la biodiversidad, la inclusión social, la utilización razonable de los residuos, fueron algunos de los estandartes del plan citado para justificar y apostar a la renovación territorial de Stratford. De esta manera se concretó el objetivo de recuperación ecológica de los residuos a partir de la utilización del 80% de los escombros de áreas demolidas y el reciclaje del 97% de toneladas de basura para la construcción del parque olímpico.

Figura 01

Área de Stratford, Este de Londres, Diseño del parque Olímpico.



Fuente: <https://nla.london/events/olympic-cities>

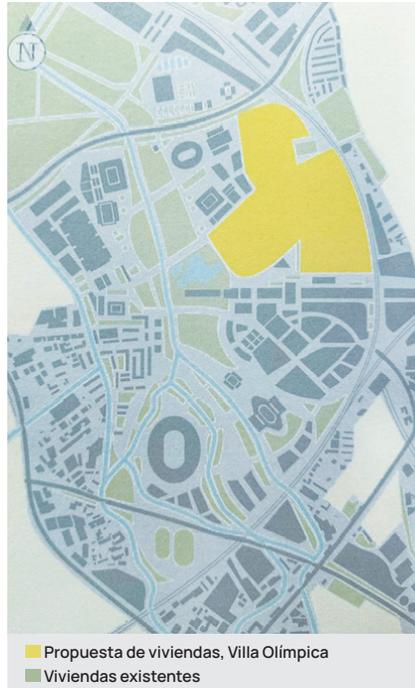
La villa olímpica utilizada por los atletas durante los meses de entrenamiento y mientras se llevaron cabo las olimpiadas, pasaron por un proceso de transformación y adaptación en complejos de 2.800 viviendas sociales para los residentes de Londres. De la misma forma, el estadio donde se llevó a cabo la primera fase de las competencias de basketbol se convirtió en la base de la conformación de un distrito financiero. Ambos ejemplos nos muestran cómo las estructuras temporales pueden transformarse en recursos permanentes para la comunidad, inyectando vida y actividad en barrios que antes podrían haber estado marginados, fomentando la actividad comercial y la creación de empleo en la región.

Si bien la arquitectura contemporánea de la villa olímpica podría contrastar con la estética tradicional de Londres, este contraste refleja la evolución dinámica de la

ciudad a lo largo del tiempo. Desde los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial hasta la reconstrucción parcial y el desarrollo urbano posterior, Londres ha sido testigo de una continua transformación arquitectónica que refleja su capacidad para adaptarse y reinventarse.

Figura 02

Gráfico de viviendas



Fuente: Elaboración propia.

Figura 03

Villa Olímpica.



Fuente: <https://paulcooper.uk/2022/07/03/inside-the-athletes-village-during-london-2012/>

El diseño del parque olímpico es un diseño orgánico, con carreteras de conexión que cruzan el parque y las conectan con las principales vías externas y, por lo tanto, integrando el parque al tejido urbano existente. Dentro del parque la mayoría de las calles son solo para peatones y ciclistas, con solo ciertas rutas que pueden ser utilizadas por vehículos movilizadas, precisamente para vehículos de servicio. La propuesta de transporte del diseño Olímpico en Londres es un claro ejemplo de buena gestión de diseño y planificación. Uno de los éxitos durante los juegos olímpicos fue la implementación del sistema de transporte público que respondió y absorbió casi en su totalidad y en forma satisfactoria a la demanda estacional que se generó durante el período olímpico, la organización y la planificación en la implementación de una red de transporte fue exitoso, ya que además de servir efectivamente su propósito a corto plazo, también es excelente en la integración y conexión de esta área de Londres con el resto de la ciudad, sacando al este de Londres de su segregación y conectándolo a la red urbana. Hoy en día el Este de Londres tiene un sistema de transporte que lo conecta tanto al corazón de la ciudad, como a los siguientes distritos de una manera rápida y eficaz.

Figura 04

Gráfico de viviendas



Fuente: Elaboración propia.

Figura 05

Plano propuesta de vías.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 06

Parque Olímpico, Londres 2012.



Fuente: <https://inhabitat.com/london-unveils-plans-for-queen-elizabeth-olympic-park/>

El proyecto Juegos Olímpicos de Río de Janeiro, proyecto e impacto urbano

Los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro se presentaron como una oportunidad única para transformar la ciudad y dejar un legado duradero. Con un ambicioso plan que abarcaba desde la construcción de nuevas infraestructuras, hasta la revitalización de áreas degradadas, en el cual se esperaba que el evento generara beneficios a largo plazo para la comunidad. Sin embargo, el desenlace de estos juegos difirió considerablemente del de Londres.

Las inversiones realizadas se centraron en proyectos clave, tales como la construcción de modernos recintos deportivos y la mejora del transporte público, especialmente en áreas como Barra, Deodoro, Maracanã y Copacabana. Estas zonas recibieron una atención especial debido a su importancia estratégica y su potencial de desarrollo. Por ejemplo, Barra experimentó un notable crecimiento residencial en los años previos a los juegos, convirtiéndose en una de las áreas más dinámicas y atractivas de la ciudad. El emblemático Parque Olímpico, ubicado en esta zona, fue uno de los mayores proyectos de infraestructura, aprovechando terrenos privilegiados para su construcción.

Uno de los aspectos más destacados del plan maestro fue la reutilización de la antigua pista de carreras de Fórmula 1 de Río como una ruta peatonal

Figura 07

Ruta peatonal principal a través del Parque Olímpico Rio 2016. Olímpico.



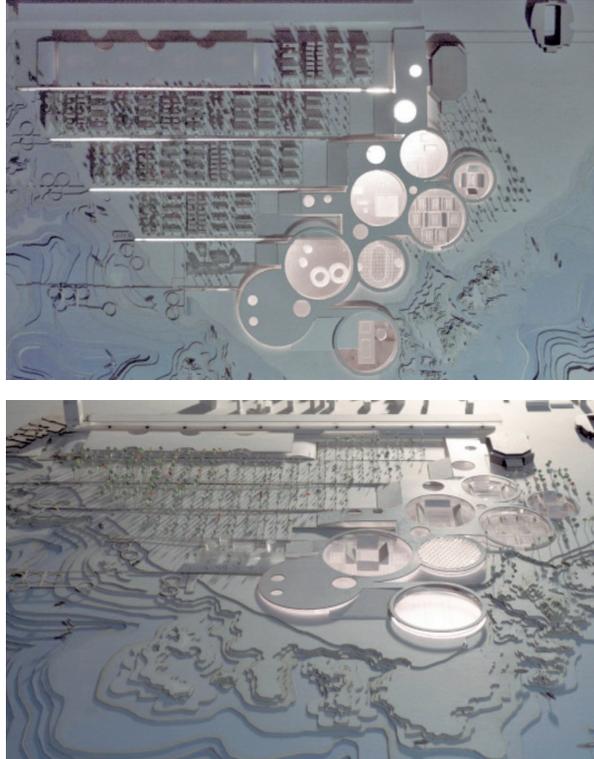
Fuente: <https://www.archdaily.cl/cl/02-104192/resultado-del-concurso-internacional-plan-general-urbanistico-parque-olimpico-rio-2016>

principal a través del Parque Olímpico. Esta iniciativa no solo proporcionó una solución innovadora para la movilidad dentro del área, sino que también preservó un importante patrimonio histórico y cultural.

Los alojamientos construidos para los atletas, no solo cumplieron su función durante los juegos, sino que también se diseñaron con la visión de convertirse en modelos para futuros proyectos de urbanización. Estas instalaciones aprovecharon terrenos estratégicamente ubicados, con la esperanza de integrarse de manera armoniosa en el tejido urbano después de la conclusión del evento. Sin embargo, la transformación urbana producida por los Juegos Olímpicos, no estuvo exenta de desafíos. El desplazamiento de residentes de bajos ingresos y la gentrificación de barrios plantearon preocupaciones sobre la equidad social e inclusión. Estos problemas subrayan la necesidad de una planificación cuidadosa y la participación comunitaria en proyectos de desarrollo urbano.

Figura 08 y 09

Propuesta de diseño para el Parque Olímpico Rio de Janeiro 2016.

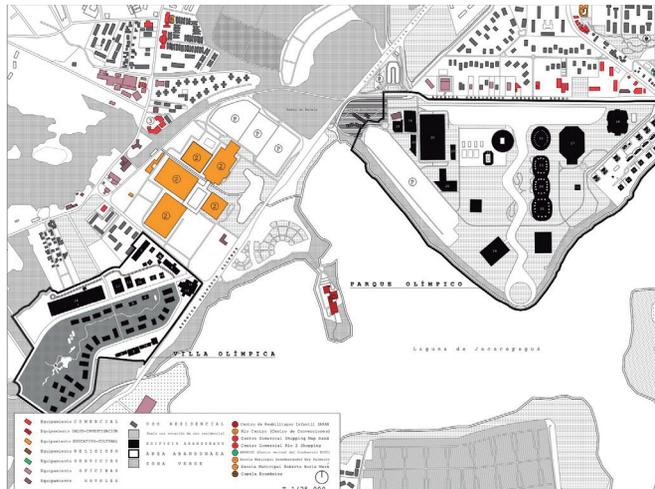


Fuente: <https://noticias.arq.com.mx/Detalles/14369.html>

"El Urbanismo Olímpico como herramienta de regeneración urbana rápida."

Figura 10

Villa Olímpica y Parque Olímpico Río de Janeiro 2016



Fuente:

https://oa.upm.es/49651/7/TFG_Lopez_Garcia_Marta_3de3.pdf

El legado de los Juegos Olímpicos se extiende más allá de la infraestructura física para incluir impactos culturales y sociales también. Los Juegos mostraron la rica herencia cultural de Río y la pasión por el deporte a una audiencia global, dejando una impresión duradera en visitantes y residentes por igual.

Los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro de 2016 proporcionaron una oportunidad para el análisis urbano, destacando tanto los beneficios potenciales como los desafíos de los proyectos de regeneración urbana a gran escala. Al examinar los impactos de los Juegos en el paisaje urbano de Río, podemos obtener conocimientos valiosos sobre la compleja interacción entre el desarrollo de infraestructura, la equidad social y el patrimonio cultural en las ciudades contemporáneas en Latinoamérica.

Regeneración urbana postolímpica: Lecciones contrastantes de Londres y Río de Janeiro

Los esfuerzos de regeneración urbana postolímpica en Londres y Río de Janeiro ilustran enfoques y resultados contrastantes en el desarrollo urbano. Aunque ambas ciudades buscaron aprovechar los Juegos para catalizar la regeneración, diferencias clave en sus contextos socioeconómicos, estrategias de planificación y aspiraciones de legado han llevado a impactos divergentes en sus respectivos paisajes urbanos.

Londres, con su estatus establecido como ciudad global y una economía sólida, persiguió una agenda integral de regeneración centrada en mejorar la infraestructura existente, fomentar un crecimiento sostenible y promover la inclusión social. La ciudad utilizó los Juegos como catalizador para una transformación a largo plazo, especialmente

en el Este de Londres, una zona históricamente afectada por desafíos socioeconómicos y espacios urbanos descuidados. El legado de los Juegos Olímpicos en Londres, es evidente en la revitalización de antiguos sitios industriales en vibrantes desarrollos de uso mixto, la creación de instalaciones deportivas de clase mundial adaptadas para uso comunitario y la mejora de las redes de transporte público. Además, los Juegos estimularon el crecimiento económico, la creación de empleo y la inversión en vivienda asequible, contribuyendo a la prosperidad y cohesión social continuas de la ciudad.

En contraste, Río de Janeiro enfrentaba disparidades socioeconómicas más profundas y desafíos estructurales, exacerbados por problemas de desigualdad, delincuencia e infraestructura inadecuada. A pesar de los planes ambiciosos para utilizar los Juegos como catalizador de la regeneración urbana, el legado de los Juegos de Río ha sido empañado por el enfoque autoritario en la planificación y la toma de decisiones marginando a poblaciones vulnerables, exacerbando las tensiones sociales y socavando el potencial de crecimiento inclusivo. Aunque la ciudad invirtió considerablemente en proyectos de infraestructura, como mejoras en el transporte y construcción de sedes, los esfuerzos de regeneración a menudo descuidaron las necesidades de los residentes marginados, lo que provocó desalojos forzados, desplazamiento y disturbios sociales.

La descentralización urbana, un objetivo clave en el diseño de los Juegos Olímpicos de Río 2016, buscaba aliviar la congestión en los centros tradicionales como Copacabana. Hasta la fecha, se ha logrado consolidar este objetivo en un porcentaje cerca al medio, a través de medidas orientadas a la reestructuración del viario y la búsqueda de nuevas centralidades. En contraste, Londres, una ciudad naturalmente descentralizada, ha establecido múltiples centros urbanos a lo largo del tiempo, dado su origen como una mega ciudad formada por la unión de pequeños pueblos. Esto ha permitido que el plan olímpico urbano se enfoque en la conectividad entre la zona de los Juegos y el resto de la ciudad, a través del diseño e implementación de infraestructura viaria. Esta estrategia ha demostrado ser exitosa en Londres, pero se debe tomar en cuenta que Río de Janeiro es una ciudad relativamente nueva en comparación con Londres y que está en proceso de expansión continua.

Otra diferencia significativa radica en la sostenibilidad de los esfuerzos de regeneración; mientras que Londres priorizó el cuidado del medio ambiente y la planificación de legado desde el principio, Río de Janeiro luchó por conciliar las necesidades a corto plazo del evento con los objetivos de desarrollo urbano a largo plazo, a pesar de tener excelentes planes de implementación de recursos que aportarían positivamente al tema medio ambiental de la ciudad.

EL problema de los “Elefantes Blancos”

La arquitectura Olímpica puede resultar, en algunos casos, en un conjunto de edificios que se abandonan en gran medida después de los eventos, debido a la gran escala de las sedes, la función limitada y los altos costos de mantenimiento. El estadio principal de Londres diseñado por Populous, se ha unido a la lista de edificaciones “elefante blanco”,

“La importancia de considerar los factores contextuales y fomentar la participación comunitaria en la regeneración urbana.”

creado con la posibilidad de reducción, con una sede central para uso permanente y una estructura temporal que se eliminaría después de las olimpiadas; se empleó la misma estrategia con otras instalaciones deportivas, aún así existen algunas edificaciones que permanecen en desuso o uso frecuente en la actualidad. De manera similar, para la edición de 2016, Río de Janeiro había diseñado sedes específicas para el posterior desmontaje, pero se sabe que hasta la fecha en muchos de los casos el desmontaje no ha llevado a cabo y están en proceso de deterioro.

Las Villas Olímpicas

La oportunidad de regenerar un área en necesidad se da también gracias a la implementación de la villa olímpica, estos alojamientos que durante los juegos olímpicos son para el uso residencial de los atletas, sirven como un modelo para la futura urbanización, ya que utilizan el sitio con la esperanza de mantenerse después de los Juegos y expandir el área residencial existente, por medio de un diseño que se ajuste al entorno pero que además provoque igualdad social, rompiendo el esquema de segregación existente en el área.

Lamentablemente es en este punto donde algunas veces la estrategia falla, provocando lo opuesto a lo deseado, ya sea exacerbando las desigualdades sociales existentes, con comunidades marginadas soportando el peso del desplazamiento y la gentrificación. También sucede que la nueva área residencial no se identifica con su entorno, debido a un mal estudio social y cultural/estético y termina siendo aislada y abandonada. En estos casos el legado de exclusión social y marginación persiste, destacando la necesidad de políticas de desarrollo urbano más inclusivas y equitativas a nivel social, económico, cultural y estético.

Conclusiones

En conclusión, las experiencias de regeneración postolímpica de Londres y Río de Janeiro resaltan la importancia de factores contextuales, estructuras de gobernanza y participación comunitaria en la formación de los resultados de iniciativas de desarrollo urbano. Mientras que los esfuerzos de regeneración en Londres han generado beneficios tangibles y legados duraderos, la experiencia de Río de Janeiro subraya los desafíos de aprovechar megaeventos para una transformación urbana inclusiva y sostenible. A medida que las ciudades de todo el mundo continúan enfrentando las complejidades de la regeneración urbana, las lecciones aprendidas de estas experiencias contrastantes pueden informar estrategias futuras para construir comunidades urbanas resilientes, equitativas y vibrantes.

En Bolivia, las ciudades enfrentan varios desafíos de infraestructura y diseño urbano, como es el caso de la urbanización rápida, con una parte significativa parte de la población migrando de áreas rurales a urbanas, ejerciendo inmensa presión sobre la infraestructura y los servicios existentes, a eso se suman otros aspectos como el problema de los asentamientos informales, la deficiente estructura de transporte, los problemas de

sostenibilidad ambiental y la desigualdad social. Bolivia puede inspirarse en otros países que han abordado con éxito desafíos urbanos por medio de oportunidades de eventos importantes como es el caso de las Olimpiadas, de estos ejemplos podemos aprender a planificar cuidadosamente el futuro de nuestras ciudades.

Referencias



- Rose, M. (1973). *The East End of London*.
London: MIT Press.
- Shaw, G. L. (2001). *Urban Leisure and Transport: Regeneration Effects*.
- Sykes, P. R. (2000). *Urban regeneration: a Handbook*. London, UK: SAGE.
- Borja, J. (1995). *Barcelona: Un Modelo de Transformación Urbana*. Barcelona: PGU.
London: Architectural Press.
- Dalzell, W. (1981). *The history of London*.
- Giedion, S. (1969). *Space, Time and Architecture*. Harvard University Press.
- Gold, J. R. (2007). *Olympic cities: city agendas, planning, and the world's games*. London: Routledge.
- Kostof, S. (1991). *The city shapes: urban patterns and meanings trough history*.
- Liao, A. P. (2009). *Sustainable Olympic design and urban development*. Abingdon: Routledge.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*.
- Rubin De Celis C. (2011). Thesis: *The Urban Impact of the Olympic Games 2012 and its Legacy for East London*. University of Portsmouth, England.
Town & Country Planning, 327-332.
- Lee C. & Jacoby S., (2011). *Typological Urbanism*. *Architectural Design*, 17-25.
- Carmona M., (2009). *Design is for life, not just for the Olympics*. *Town & Country Planning*, 300-306.

El urbanismo de ideas y la geografía cualitativa

Ramiro Gonzalo Terán Montaño

Universidad Mayor de San Simón • Cochabamba • Bolivia
arqgtm.1@gmail.com

Resumen

La capacidad de convertir la ciencia en arte, transformar los análisis de datos numéricos precisos y fríos, así como el análisis de informes teóricos y proyecciones sociológicas, etc., de un estudio de territorio, sintetizar estas respuestas en diseños, capaces de transformar y mejorar las formas de vivir en comunidad, y más aún que estas propuestas, estos diseños, estas transformaciones, sean útiles, prácticos, estéticos, flexibles (que se puedan adaptar rápidamente en los espacios territoriales) y que además sean sostenibles en el tiempo, se convierte en un reto para el planificador

urbanista que realiza diseño urbano, y que tiene que mostrar y demostrar en hechos físicos reales que las soluciones planteadas son creativas útiles y estéticas a ese espacio, territorio y sociedad, encontramos que el "urbanismo de ideas" es el enlace que da respuesta, forma, imagen a esos estudios de investigación geográfica territorial y ese ser humano que vive y convive en sociedad. Este artículo, tiene como objetivo demostrar que existen diferentes maneras de poner en práctica, pensar y sentir, propuestas de crecimiento, desarrollo y diseño estratégico urbano.

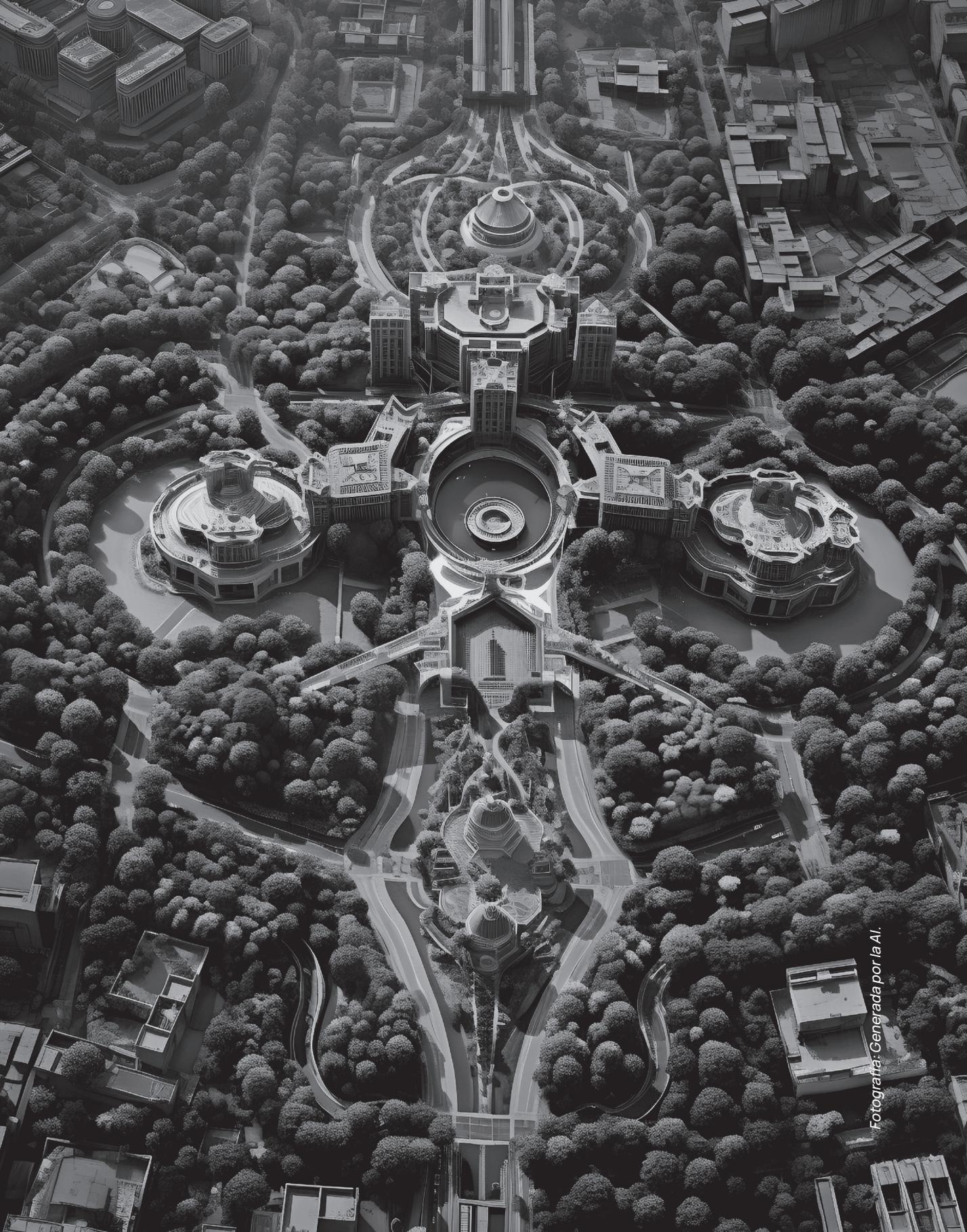
Palabras clave: Territorio – Cualitativo – Pensar – Ser – Sentir

Abstract

The ability to transform science into art, to transform the analyses of exact and cold numerical data, and the analyses of theoretical reports and sociological projections, etc., from a territory study, to synthesize these responses into designs capable of transforming and improving the ways of living in community, and furthermore that these proposals, these designs, these transformations, are useful, practical, aesthetic, flexible (capable of adapting quickly in territorial spaces), and also sustainable over time, becomes a challenge for the urban planner who designs urban environments,

and who has to show and demonstrate in real physical facts that the proposed solutions are creatively useful and aesthetic to that space, territory, and society. We find that "urbanism of ideas" is the link that provides a response, form, and image to these territorial geographical research studies and to that human being who lives and coexists in society. This article aims to expose that there are ways to materialize, think, and feel proposals for growth, development, and strategic urban design.

Keywords: Territory - Qualitative - Think - Be - Feel



Fotografía: Generada por la AI.

Introducción

“Como la araña con su tela, cada individuo teje relaciones entre si mismo y determinadas propiedades de los objetos, los numerosos hilos se entretujan y finalmente forman la base de la propia existencia del individuo” Von Uexkull (1909).

La planificación urbana, el urbanismo y el diseño urbano, se ven desde una perspectiva filosófica y humanista, partiendo de la búsqueda del “espacio” ideal, el “espacio” comunitario, compartido, el “espacio” para todos, el “espacio” que no discrimina, reflejados en una ciudad diseñada para el ser humano, “humanización del espacio público” como abordan de una manera bastante completa Borja y Muxi (2003), en su obra “El espacio público, ciudad y ciudadanía”, así mismo sugieren que se debería intentar influir en una sociedad que se ha acostumbrado a convivir de esta manera y que ha normalizado su forma de vivir en medio de las maquinas (automóviles) y el caos. ¿Como lo hacemos?, intentando impactar y desestructurar en un alumno del taller de diseño urbano y arquitectónico, futuros planificadores de la sociedad, un pensamiento arraigado de convivencia caótica, poco sociable, peligrosa y en extremo tecnócrata, vacía y sin un norte claro de lo que pretendemos ser y hacer como ciudad y como sociedad. Es decir, si nuestros futuros profesionales planificadores, no se sienten convencidos a si mismos “filosófica y psicológicamente”, de que una mejor convivencia en sociedad es posible y de que lo que hagan o planifiquen para que esto ocurra, es determinante, no estaremos mostrando y demostrando ningún cambio y avance hacia un estado superior de convivencia en sociedad entre iguales.

Pretendo a partir de esta breve descripción, encontrar y establecer puntos de coincidencia entre lo que representa el enfoque cualitativo del análisis geográfico y lo que representa la enseñanza del ser y hacer de la planificación, el urbanismo y el diseño urbano.

Contenido

Consideraciones puntuales

- ▶ Para entender nuestras ciudades y pueblos, su gente, es necesario empezar por comprender su pensamiento, su ideología e idiosincrasia, sus costumbres, formas de vida, uso del espacio, apropiación del espacio, etc.
- ▶ Debemos comprender que nuestras ciudades y pueblos se han ido conformando de forma innata y a voluntad de sus habitantes, conformándose

sus espacios según sus necesidades; Ej. Necesitaban desplazarse de un lugar a otro, buscaban el camino o sendero más accesible, luego este sendero se convertiría en una callejuela y con el tiempo se transformaría en una calle. Es así que se van estructurando y van creciendo de forma natural, tejiendo sus redes físicas de acuerdo a sus necesidades y según la complejidad de esas necesidades que se van creando para su cotidiano vivir, la implementación de la imagen de ciudad que conocemos hoy, la cuadrícula, el damero se la adquiere a partir de imposiciones que sin embargo ya la hemos adoptado como parte de nosotros.

- ▶ No podemos romper con esquemas y estructuras que son históricos en el tiempo. Podemos hacer algún tipo de intervención en algunos de sus espacios, pero no podemos transformarlos sustancialmente, o al menos no deberíamos, sin embargo, es algo que ha venido ocurriendo a través del tiempo en nuestras calles, vías, espacios públicos de nuestras ciudades históricas, donde la máquina, el automóvil no existía y so pretexto de “desarrollo” las han adaptado a capricho para que contengan un desarrollo que no podía caber en esos espacios.
- ▶ Comprender el “espacio existencial” que llama Norberg-Schuz (1971), que se traduce en un sistema relativamente estable de esquemas perceptivos o “imágenes del ambiente circundante”. Lograr que otra vez el desarrollo se puede traducir como una “CONCRETIZACION” del espacio existencial como el mismo Norberg-Schuz lo define.
- ▶ El espacio existencial es un concepto psicológico que denota los esquemas que el hombre desarrolla en interacción con el entorno para progresar satisfactoriamente, es decir, para vivir, existir y coexistir en sociedad y dentro un medio físico natural o adaptado a sus requerimientos y necesidades, las cuales son variables perceptivamente entre un individuo y otro, unos perciben el espacio de una manera y lo usan según sus necesidades y conveniencias y otros lo usan de otra manera. En resumen, como interpreta cada ser humano el espacio que lo rodea según su utilidad y conveniencia.

Por lo tanto, a partir de construir una imagen en torno a este espacio existencial, podemos animarnos a encontrar o anotar ventajas y desventajas que nos pueda ofrecer el análisis geográfico cualitativo en función del espacio y el territorio, así como a desarrollar una propuesta de diseño urbano, o urbanismo de ideas a partir de este análisis, como lo desarrollamos nosotros.

Ventajas

- ▶ A mi modo de ver una de las grandes falencias y que genera mayores discusiones, discrepancias y desacuerdos, es el uso indiscriminado del concepto cultura - cultural, costumbre - costumbrista, lo que nos lleva a la conformación de las clases sociales y las sociedades, las formas de

vida y la aceptación y no aceptación de estas formas de vida entre grupos diferentes, la conformación espacial y física de una ciudad y la convivencia mutua en la misma, el análisis cualitativo complejo y completo de estas situaciones no parciales, no por grupos, sino en la interacción total de lo que representa la diversidad de una ciudad, en base al tratamiento de esta información geográfica como la historia, como la evolución o la involución del comportamiento de una sociedad a través del tiempo, como el crecimiento de una ciudad a través del tiempo, etc. la incorporación de este análisis puede comprometer a lograr una planificación o una propuesta más equitativa y menos parcializada en el tratamiento y atención de la ciudad en su conjunto.

- ▶ La tenencia de tierras, el saneamiento, el latifundio y el minifundio, cómo se generaba la productividad, cómo se proponían las áreas de reserva, cuales eran o deberían ser, como crece una ciudad, hacia donde, como se cruzan umbrales, cual el costo – beneficio, rédito que el crecimiento le beneficia a la ciudad, el análisis de la movilidad social, el análisis de la apropiación del territorio, el análisis de los actores sociales, el demostrar objetivamente a partir de estos análisis como se pueden resolver conflictos respetando la naturaleza innata del origen histórico de los asentamientos, no imponiendo posiciones personales y caprichos, pueden ayudar a desentrañar muchos de estos conflictos.
- ▶ Las dimensiones cualitativas, como las desagrega a detalle Mazurek (2006), capítulo 5.4, desde donde se pueden abordar los análisis geográficos son otro punto clave que se puede utilizar como método para llevar a cabo una propuesta de planificación urbana y diseño urbano, el encontrar bases de información en torno a estas dimensiones, puede ayudar a dar las pautas o el marco teórico conceptual, la justificación y el respaldo de una propuesta de planificación urbana, cualquier planteamiento de intervención en un espacio y territorio definido, conlleva la dimensión histórica, porque no tomar en cuenta a esta dimensión, sería ignorar o proponer una intervención a partir de nada, la dimensión de los actores, la estructura del manejo de un territorio, su administración, etc. la dimensión territorial, sus potencialidades, su productividad, a partir de que elementos se puede proponer un cambio y un desarrollo.
- ▶ La obtención de información confiable a partir de datos claros y precisos, como los proporcionados por el análisis geográfico cualitativo, puede ser una herramienta crucial para proponer diseño urbano. Además, debe basarse en hechos, pruebas, imágenes, documentos y otros elementos que respalden las propuestas, dependiendo de lo que se busca y para lo que se quiere utilizar.

Desventajas

- ▶ La planificación participativa, visto y llevada a cabo como se lo viene haciendo en nuestro medio, resulta más una desventaja que una ventaja, la

“El principal objetivo del urbanismo de ideas es la búsqueda de la “calidad de vida urbana”, donde todas las variables o indicadores que hacen a esta búsqueda de calidad urbana.”

elaboración de los mapas parlantes, los dibujos, un taller de análisis FODA, son experiencias interesantes de interacción con la sociedad, pero resultan impositivas a la hora de transferirlas en sistemas de planificación, donde los técnicos se convierten en dibujantes y transcritores de caprichos de la sociedad al momento de transferir y ejecutar un plan, entonces como método de investigación, relacionamiento, participación, puede ser valido, donde si no existe la destreza suficiente del planificador, técnico, profesional, se convierte en una desventaja de ceder a planificar en función de intereses particulares, sectarios, o sociales, donde el dirigente de una OTB tiene que responder a sus bases con trabajos donde no importa el resto de la sociedad y la ciudad, esto como ejemplo.

- ▶ La planificación participativa, es excesivamente sectorial, y la posibilidad de involucrar al universo total de actores sociales que componen o hacen una sociedad se vuelve caótica, interesada, hasta intolerable en el hecho de ceder concesiones a favor del prójimo, la planificación sectorial a partir de querer complacer a todos por separado es uno de los grandes males del no desarrollo de la ciudad, si el hacer entender que los programas de desarrollo sectoriales son parte de un manejo o plan completo que enmarca a todo y a todos, y el pensamiento de nuestros futuros profesionales parte de este principio fundamental en la que la ciudad es una de todos y para todos; y el respeto a estos principios son fundamentales para establecer cánones de convivencia mutua, es posible hacer entender a autoridades y a las sociedades que podemos avanzar en favor de construir una mejor ciudad para todos.

El urbanismo de ideas

El urbanismo en si mismo es un conjunto infinito de “herramientas” de datos cuantitativos y cualitativos, estadísticas, proyecciones, economía, aspectos legales, estudios sociológicos y psicológicos, tecnología, clima, geología, etc. Que intenta sintetizar la geografía cualitativa para tratar de dar respuestas a todos estos aspectos del urbanismo. Que es tratar de ordenar de la mejor manera un territorio en favor del ser humano y que este, lo utilice de la mejor forma.

El desafío consiste en la manera de como convertimos este urbanismo técnico, concreto, mecánico, en un urbanismo utilizable, practico y estético, para el beneficio del ser humano. Y mucho más profundo aún, como lo convertimos en un urbanismo táctico, es decir, como recuperamos el espacio público y como humanizamos este espacio público, como hacemos un urbanismo sostenible, como creamos ciudades ecológicas y amigables con el medio ambiente, y más profundo todavía aún, como cambiamos la mentalidad de nuestros planificadores, un pensamiento arraigado en el que la “maquina” el automóvil está por encima del ser humano, si mínimamente no empezamos por el principio, desestructurando y cambiando la mentalidad de nuestros planificadores o nuestros futuros planificadores y urbanistas, menos podremos cambiar la mentalidad de los que nos gobiernan a su turno, y por consecuencia lógica, de la misma sociedad.

Toda planificación urbana debe partir primero de una visión de crecimiento y desarrollo estratégico del territorio, municipio, ciudad, etc., que se quiere intervenir, un plan que abarque todo el territorio y aspectos que sean necesarios a considerar en una totalidad para hacer una intervención completa, es decir, las intervenciones puntuales, las soluciones remiendos, tratando de solucionar solo puntos conflictivos no hacen otra cosa que multiplicar los problemas y extenderlos espacialmente, estéticamente y sosteniblemente.

El urbanismo de ideas, no es un instrumento de planificación en sí mismo, es primero un pensamiento, una filosofía de cómo manejar y diseñar o rediseñar los territorios, las ciudades y el espacio público de estos, en favor primero del ser humano y después en segundo lugar el automóvil, en ese orden.

Figura 01

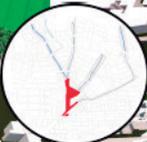
URB. De IDEAS - PACATA - Distrito 1 - CBBA.

Producción Taller IV Línea "B" FACH. 2021

Docentes: Arq. Froilán Cavero Morel

Arq. Gonzalo Terán Montaño

Es a partir de una visión de crecimiento y desarrollo estratégico complejo y concreto de un territorio, que se puede plantear el urbanismo de ideas.



El urbanismo de ideas, transforma los espacios en las ciudades en un antes y un después, humaniza estos espacios, las relaciones entre iguales, acerca a la gente, crea y define espacios flexibles para diferentes usos y escalas, logra identidad, concretiza lugares, articula sectores y actividades. EPILOGO

Figura 02

ANTES Y DESPUÉS Av. Sexta - Distrito 4 Cbba

Producción Taller IV Línea "B" FACH. 2021

Docentes: Arq. Froilán Cavero Morel

Arq. Gonzalo Terán Montaño

Avenidas, calles, espacios públicos no utilizados, ni por el automóvil ni por el ser humano.



Figura 03

ANTES Y DESPUÉS Av. Sexta - Distrito 4 Cbba

HUMANIZACIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO, calle Huanchaca - barrio Alalay - Distrito 7 Cbba.

Docentes: Arq. Froilán Cavero Morel

Arq. Gonzalo Terán Montaño

Paseos, recorridos amenos, puntos de encuentro, de dialogo, de descanso, exposiciones abiertas, gastronomía, etc. Donde el automóvil también tendrá su lugar, su espacio, pero, en su justa medida, dimensión y espacio de uso.



Epilogo

Quiero permitirme sintetizar brevemente este artículo con algunos comentarios que puedan aportar a generar conciencia y establecer pautas y elementos a partir de lo que pueda significar la planificación participativa, la geografía cuantitativa y el urbanismo de ideas:

La participación de la gente en su medio ambiente como propietarios, iniciadores de análisis, aportes, puntos de vista es esencial para el desarrollo de la identidad, tanto de la persona como del lugar. Necesitamos crear elementos de identidad, la identidad crece en medio de la diversidad. El respeto a esto es importante tanto del que la da como del que lo pide y el que la propone.

La planificación sin propiedad, sin participación directa, es inevitablemente fragmentaria y frustrante. La mayor parte de la tierra es barata y por tanto se utiliza de forma descuidada, el trabajo del planificador es igualar los valores.

Ningún plan puede confiar en tener éxito a menos que quienes lo planifiquen estén completamente comprometidos con él. Alguien tiene que habitarla. ¿Qué pensaría si fuera usted?

Como iniciamos la transformación y/o renovación urbana sin cambiar la esencia misma de lo que ha sido y se ha ido convirtiendo con el tiempo. Aceptar y gozar con el pasado por su papel poético y de contraste en el presente, debiera ser prioridad en los que planifican territorio y los que administran territorio.

Conclusiones

La simbología, la costumbre, el signo, la cultura, la etnografía, la razón, el ser, que marca y diferencia a un pueblo, un territorio, una región, una república, etc. pueden estar trabajando y formulando sus tareas y sus trabajos a partir del análisis como menciona el geográfico cualitativo, y lo que me parece ponderable es el hecho de colocar toda esta información en forma sintética, aplicable y metódica.

El acercarse a la gente, el involucrarse con ellos, el escuchar sus opiniones tienen que lograr que ya no se formen los planes desde los escritorios y computadoras, por eso es que menciono que el compromiso que se adquiere es importante, y si el análisis geográfico cualitativo significan también este involucrarse y este compromiso, entonces considero que estamos pasando a humanizar nuestras teorías, nuestros criterios y nuestras soluciones, lo que en definitiva quiero decir es que me parece mucho más necesario, e importante este enfoque que el puramente matemático, estadístico y técnico, aunque se mencione que ambos se complementan.

Por lo tanto, lo que debemos buscar en nuestros planificadores, técnicos y futuros profesionales es:

- Generar visionarios de la sociedad del nuevo siglo y su compromiso con el desarrollo del género humano y el respeto por la naturaleza.
- Ser un investigador nato del contexto, sus problemas y realidades.
- Ser un visionario perspectivo sobre el avance, soluciones y conflictos de ese contexto.
- Ser un solucionador práctico y técnico de gran calidad profesional en el desenlace de sus propuestas y soluciones.
- Tener una gran capacidad de síntesis con soluciones imaginativas a problemas que no cuentan con gran respaldo para su solución.
- Fomentar el respeto a la persona y sus derechos inherentes, la tolerancia, el aprecio por los valores culturales, históricos y sociales de los pueblos, comunidades y territorios.

La solución debe ser única, precisa y alcanzable para todos porque la sociedad es una, grande y diversa. El tema urbano en sí mismo es complejo y no se pueden dar soluciones parciales o poner parches a los diversos problemas que conllevan hacer planificación urbana.

Referencias



Borja, J. & Muxi, Z. (2003). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Editorial Electa. España. 118 p.

Mazurek, H. (2006). *Espacio y Territorio, Instrumentos Metodológicos de Investigación*. Serie Metodológica Universidad para la investigación estratégica en Bolivia. IRD Editions. La Paz, Bolivia. ISBN: 99954-700-0-4

Norberg-Schuz, C. (1971). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Editorial Blume, España, 135 p.

Von Uexkull, J. (1909). *Andanzas por los Mundos Circundantes de los Animales y los Hombres*. Buenos Aires Cactus, 159 p.

"Un mejor diseño de ciudad y sus espacios públicos nos lleva a mejorar la calidad de vida urbana, lo cual es capaz de transformar el comportamiento de sus habitantes en una sociedad mejor, por lo tanto, el urbanismo de ideas a través de la geografía cualitativa, estarían cumpliendo sus objetivos."